市民オンブズマンわかやま

発行責任者 畑中 正好 発行日 2010年3月15日 連絡先 和歌山市十二番丁 1 0 番地 和歌山合同法律事務所内 TEL 073-433-2241 FAX 073-433-2767

http://www.naxnet.or.jp/~wa_obz/ E \lambda - J\lambda wa_obz@naxnet.or.jp

市議会議員は 動失職

ます。 済は一切せず、不誠実な対応が続いてい の報酬が充当されていますが、任意の弁 損害賠償金については、差押さえた市議 告に約2億5500万円の支払を命じた より終結したことになりますが、旅田被 追及する監査請求をしてから9年。 4件としてはその後に立件され、これ 私達が2001年6月に石泉閣事業を

一人のために 民を裏切ったゆる

も自動失職しました。 が確定しました。また、 懲役4年、追徴金300万円の実刑判決 同上告棄却が3月2日確定。それにより、 旅田卓宗被告(現・市議)の上告を棄却。 最高裁は、 2 月 22 日、 旅田被告は市議 前和歌山市長の

迫 間 う気持ち。 た。 やったね、とい ようやくですね

最高 卓宗

裁が

棄却しまし

被告の上告を、

Щ

迫間 です。むしろ、時間畑中 上告棄却は当然 の ね。 かかりすぎです。 確定したのです 有罪が。

て住民訴訟で追及し私物化しているとしい 私達が、市政を 現市議で当時、 問題等の刑事事件で、 てきた石泉閣事業費 市長であった旅田 和歌 井 上 畑 です。 失職とか。 市 議

ŧ 自

動 的に 阪

阪谷 ですが。 だ、 告は、 谷のしかし、旅田被定で自動的に、です。 日上告棄却決定の確 と言ってるよう 失職 未だにえん罪しかし、旅田被 ば、 3 月 2

井上 間 聞報道見ました。 でも訴える、との 獄中からも何遍 割と大きな報道 私も読みました 新



そうです。懲役

追徴金300

万円の実刑判決が、

予定価格非公開が大きな要因

らない設計

価格

iを漏

みています。

その理由は。

予定価格が事前

ない

までの経験からそう きな要因だと。 これ

畑 带 す 支払うのは 定 אָי し たのだから。 当然でしょ 刑 事 件 も 確

井 上

そ

れっ

て

にも不正実ですよ。

阪 IJ

誠意をもって対

すべきじゃないで

岩出市公表の請負率

落札率を低く見せるまやかしの

阪谷

予定価格

に

占

め

りますね。

定

価

格が公表さ

れて

ないのだから。

と言うこと

な

は

出

lできな

井 上 間 ま む 岩し 逮 出 に L١ まし 際し漏ら 新聞報 捕事件 た。 公共工 市 話変えますが 入札 し が 道 してはな Ō 発 さ 生し 入札 れ に 7 絡 畑中ええ。 いたと言われていこのような事件を

したが。

それが

が大

表 出

市

が予定価

格

を

公

してい

つな事件を招いないことが

部長と土木のとで岩出市の 洩し 長 が 競争を 逮 捕 会社の社 の 害 元事業 したこ 畑中 迫 間 からです。 に公表されていれば、

阪 贈収 谷 そ の 賄で再逮捕 後、 、両名は記訴に。 され

迫 間 中 すか。 捜査中ということで 現 畑中さんは、 そのようで 在、 贈収 す。

賄で 岩 畑中 井 上 迫 間 不正に聞き出そうと価格の事前公表は、 守る制度といえます。 することから職員を なるほど。 それゆえ、予定 市長は、 番は

講じ

か

5

0

意味

は

ない る前

などと

要じゃ

き 合

でしょう。それを 防止策を講じるべ

井 上

て

るようでは

迫

間

岩出

市

畑中 そのようですね。 井上 入札制度に1 個人のモラ∶ どとも。 0 ようですが。 点の方法もない 人のモラル してい の 問 な 0 た題

しし

ま

阪 が感じられませんね。不正の防止に真剣さのか理解できません。 が、 格を 0 谷 モラルも問われ もちろん個人の責任 %と考えられる談 事前 そ れ 何 故 に、今10 公表しない に、予定価 ます

井上 阪谷 迫 いない。札しているから間急価格に近い価格で落 者間で談合していた。 正に聞き出して、業 に間、業者の方は、不 談合は。 出した業者が、予定 談合は犯罪行為。 明らかでしょう 価格を聞 · で 落 違 ㅎ

畑中 業者 得ないことです。 度となってもやむ 欠如している。 業者の方もモラル 日にもきびしい制 だからこの際、 が を 制

畑中

で

は出る訳がな

らり

ところがですね。

定価格が分からない率ですから。その予

そ の 予

求められるのが落札

る落札金

額

の割合で

では、落札率が 検証するという 談合を防ぐ、 ないですか。 の落札率 井上 えっ。それは かし ゃ 率が低い ないです い。落札率より 請負率にし 値 になるじ

ても



表しているのです。 占める割合の率を公 岩出市は設計金額に

請負率として。

お

金の支

井 上

井上 しただけなのに 可決したことを執行 旅田被告が、 その新聞にはね、 議会で)理不

石泉閣事業は、どう とんでもな ιĵ 阪谷 井 上 及、 石泉閣事業の住民監 長い追及でした。 裏切ったのですから。 思い起こせば、 石泉閣事業の追 何時でしたか。

迫 間 告発される前の 査請求は。 刑事事件として

みても背任という他

愛人のために市民を

畑中

そう。借り上げ

有罪ですよ。

畑中 阪谷 物を借り上げた当初00年9月に石泉閣建物化だと言う点も。 た翌年の ったはずです。 性に市費投入と噂に からありました。 なっていました。 噂は、 当 時、 0 1 市 政 親し 年6 の ١J 私 女

阪谷 だった。 閣の若女将であり、 建物の所有者の一人 その女性は石泉

畑中 迫間 ましたね。 の関係、 |げると議会で説 そういうこと。 愛人の料亭を 当初は、若女将 否定して 借

月だ 井 上 畑中 阪谷 明していれ でね。 らでしたよ。 ょう。きっと。 刑事事件になってか じめて認めたのは、 していなかったでし そうですよ。 そう。 愛人関係を、 たら、 公判の中

畑中 阪谷 迫 間 中で、 隠しだった。 あったでしょう。そ 外大学視察旅行の際 の女性のことで。 私達が追及する それまではひた ありました。 暴露したこと 海

議決 は 畑中 した。 った海外大学視察旅 きない見本のようで したよ。 裏付け資料を示して 谷 搭乗していたことの 行でした。 確 か、

畑中 阪谷 井上 その件も裁 でしょうか、 憶あります。 追及して勝利した記 はずです。 ませんでしたか。 親しい女性、と認め 釈明会見だった その時、 認めた 特別 判で に

告として一緒に追及 したじゃないですか。 井上さんは、 原 迫 間 井 上 畑中 切ないですよね。 額を和歌山 ええ、 それゆえ、 任意の支払 ば

ったことも問題にな いうことありました。 ラスベガスに行 そうそう、そう あれはヒットで 隠し事はで 飛行機 阪谷 迫 間 う。 された。 るはずがない のですから、 その旅費を賠償支払 を公金で借り上げた 愛人が所有する建物 いさせたのです。 員は公費だったので、 そ れ 公私混同が 石泉閣事 愛人の利益 そういうこと。 こも高額 でしょ 許され 業は で。 斬

支払いするよう旅田 5500万円だった。 いう他ないのです。 るために。 した判決金は約2億 被告に命じました。 だから、 住民訴訟で勝利 事業費全 市に賠償 背任と



報酬を差押さえて



を図

松本貞次県議らを告発 収支報告書の虚偽記載の疑い

畑中でそうです。また、

違

憲状態を解消する

告発は。

迫 間

なお、最高

裁

ば、

て。 離原 て説明しました。の収支報告書の虚偽の収支報告書の虚偽 すが。 でに報道さ 発したことが、 前号の 松本貞次後援会 れて 座 談 会で す ま

せんでした。
真相を明らかにしま
虚偽記載を否定し、
かし、その内容は、 迫 間 ですか。 回答はあっ た の 阪谷

井 上 だからです

段が私達にはなく、これ以上追及する手 を委ねざるを得 訟では追及できない。 査機関に真相究明 そうか。住民訴 なか 差し るよう、 上 かったですか。 方法をさらに審理 たとはい 戻したのでは 審理は差し戻さ 札幌高裁に りえ、 公有 す な

たからです。

迫間 無償で提供するのは、の敷地に、市有地を 質でしたから。 上 待しましょう。 ところで、 地検の捜査 神 社 を 期

すが。憲法の政教へったと記憶していま 違憲だとする判断を た1月下旬のことだ 最高裁が示しました。 ええ、 則に反するとし ありまし 分 ま 阪谷 あるでしょうね。 るのではないですか。 県内にもた 井上 畑中 井 上 うけて県や和歌山寺畑中 最高裁の判断を それらをどうしてい 多数あると考えて間 るのでしょうか。 違 いないでしょう。 類似のケー スは 県や和歌山市は、

井 上 迫 間 せん。ところ把 ているのかは、今のがどのように対応し しょう。これから。向 じゃ、調査しま も協力します。 じゃ、 いるのかは、 そうしましょ 握 L て い今まの

でしょう。 することは 憲

偽記載の

内容

は

そ れ

もに

資 金

を他 そ

の

県民に

松

より県民

の

つことに回すと、

中 を示してい 最高裁 ますが、基

ま すね。 応、そう考えられ

市 を

次のとおり第14回定期総会をおこないますので,みなさん 是非,ご参加下さい。

> 日 時 4月21日(水) PM6時~

場 所 和歌山市勤労者総合センター TEL 073-433-1800

井上 それはどうし ですか。 使う限り、率として は落札率と同一の率 になるはずです。 負率という文言を て

税を加えた金額であは、落札金額に消費畑中(請負できる金額) ıΣ だからです。 消費税を加えた 価格は、予定価格に 請負を許す最 金額 高

井上 それは、 迫間 そう言うことの ので、 た 価 ようですね。 ということですか。方とも同じ率になる ぞれに5%を付加 格や落札価格のそれ を出す場合の予定価 格ということな 率にすれば両 落 札 Ū

> そうでは あ IJ ŧ せ h

すね。 出市 やかしの率といえま 解を与えか 公表の そうすると ねな 率は いま 誤岩 迫 間

畑中 どうかは分かりませ hが、 意図 結果的に、落 U て いるか

> 札 3のですから、行政心率より低い率にな 政 な

> > と報道されてい

まし

のすることでは ない 井 上 た。 ひどい な

でしょう。 対象となった工事 実際に も、 事 件

らかになっ

それは、

48%と公表していた、らず、岩出市は90・えていたにもかかわの落札率が9%を超 の

落札率100%になっても

井 上 畑中

いかしくない Ĭ は

迫間

くないと。

者側

迫 間 ると指摘せざるを得 ないことがあります。 の考え方に いえば、仁坂 それはまたどん 落札 率の考え方 も問題が 知事

畑中 するならば落札率は1 な。 仁坂知事が「競争 新聞 報 に よれ

畑中

ては見過ごすことの

0

率をだした

のでは、

という金額をもとに を許さない設計価格

もともと、

負

請負率を意味しない

阪谷 した。2月7日印まべたと報道してい+ 町で行われた県行政 報告会でのことです。 か 0 かしくない」と、** 南 述お ま

ですよ。 その発言、 題 畑中 阪 را 0 谷 1

そう、県民とし いえます。 なさなきゃいけませが働いていないと見 00%は競争原理 %談合ですよ。 うん。そのとお 的を射ています。 1 0 問 % は 題 1 0

発言と 畑中 のです。 で最大の効果を挙げ 治法は、「最 がないとね。 それに対する厳しさ されることではない その上、地方自 談合は犯罪行為 甘いだけで済 小の経費

そう見なきゃ け でなく90 %以 い 上 け な 基 ま 本方

と定めて

て、本命業者が950の談合事件等におい 95%以上はさけるの %になってもおかし に、知事は、100 たからですね。 ていたことが判明 以下の価格で入札し そうです。 甘いですね、 談合業者でも、 た名古 おい 近 % 業 屖 眀 畑中 畑中 迫 間 いるのです。 きことが求められて ことがあれば、 ことになりますね。 です。 があると考えるべき 00%になるような 中 はい。落札率1の発言は問題だと。 の率になるようすべす。落札を許す最低 らすれば 方が良いと言う そういうことで だから仁坂知事 その 落札率1 落札 方 問題 率も

る」ことを行政運 ま 井上 阪谷 り安くよりよい ながりかねない。 つも、行政には、 んな気がします。 をより安く、です ええ。よりよい 談合の 知事の考え方で 畑中さんは、 温床につ 物を よい そ

当面の予定

3月15日 PM 4:00~ ニュース発送作業日

3月23日 AM 10:00~ 県議政務調査費違法支出金返 還請求住民訴訟の裁判

3月24日 PM 6:00~ 第6回全員会議

4月21日 PM 6:00~ 第14回定期総会

4月23日 AM 10:00~ 県議政務調査費違法支出金返 還請求住民訴訟の裁判

4月26日 PM 4:00~ 編集会議

5月17日 PM 4:00~ ニュース発送作業日

5月26日 PM 6:00~ 第1回全員会議

裁判情報

県議·政務調査費違法 支出金返還請求住民 訴訟

1月26日に裁判が行われました。引き続き双方の主張,それに対する反論,再反論などが行われています。

次回は3月23日午前10時か らです。

次回会員会議のご案内

日 時 3月24日(水)午後6時~

場 所 和歌山市勤労者総合センター

(和歌山市役所西隣 TEL 073-433-1800)

こぞってご参加下さい

【要注意】 いつもの3階ではなく2階の第2会議室です。