

市民オンブズマンわかやま

ニュース NO89

発行責任者 畑中 正好

発行日 2012年1月16日

連絡先 和歌山市十二番丁10番地 和歌山合同法律事務所内

TEL 073-433-2241 FAX 073-433-2767

http://www.naxnet.or.jp/~wa_obz/ Eメール wa_obz@naxnet.or.jp

明けましておめでとうございます

編集部座談会

本年もよろしくお祈りします！



阪谷 明けましておめで
とございます。
本年もよろしくお祈

井上 畑中 迫間
いたします。

おめでとございます。
す。こちらこそよろ
しくお祈りします。
阪谷 会員等のみな様
も健やかな新年をお
迎えることと存じま
す。昨年にも増して
本年もよろしくお祈

新年、おめでとございます。
今年は、昨秋から調査を始めた選挙運
動費用の追及に引き続き取り組む所存で
す。また、今年中には、07年8月に提起し
た県議・政調費返還訴訟の判決が予想で
きます。ご注目下さい。
本年もより一層のご支援、ご協力をお
願い致します。

今年中に予想される

県議・政調費返還訴訟の判決に注目！

い致します。

さて、畑中さん。

今年には、どのような
年になりそうですか。

畑中 一番の注目は、
今年中には判決が予
想される県議・政調
費返還訴訟です。

迫間 いよいよですか。
楽しみですね。

畑中 ええ。

井上 その予定日分か
りますか？

畑中 具体的な日程は
未定ですが、この1
月31日に審理が終結
し、その日、指定さ
れる予定です。もつ
とも、2、3ヶ月先
の判決はムリだろう
と思われれます。早く

て後半、今年の。

井上 それは何故です
か。

畑中 県議40人を実質
相手にしているよう
な裁判ですから、膨
大であり、相当の日
数を要するのはやむ
を得ないからです。

井上 だとしても待ち
遠しい、ですね。

阪谷 昨秋から進めて
いる選挙運動費用の
調査活動は、どうな
りますか。

畑中 年初はそれを中
心に行います。
迫間 ポスター作成枚
数に関するアンケー
トの回答はありまし
たか。

和歌山市議選・選挙運動費用公費負担金

節約率

1位 遠藤富士雄議員

2011年・総合ランキング一覧表

節約率 = 合計上限額に占める差引未使用額の割合
(合計上限額ハイヤー方式 1,011,980 円、レンタル方式 806,530 円)

候補者名	合計 使途額	差引 未使用残	節約率	順位
遠藤富士雄	325,500	481,030	59.64	1
松本 哲郎	343,745	462,785	57.88	2
浦平 美博	373,301	433,229	53.72	3
南 竜也	377,865	428,665	53.15	4
中塚 隆	388,077	418,453	51.88	5
園内 浩樹	428,871	377,659	46.83	6
山本 忠相	429,800	376,730	46.71	7
永野 裕久	451,360	355,170	44.04	8
山本 宏一	467,461	339,069	42.04	9
古川 祐典	490,532	315,998	39.18	10
竹内 功	492,768	313,762	38.90	11
松坂美知子	513,100	293,430	36.38	12
北野 均	527,000	279,530	34.66	13
福山 雅勝	560,480	246,050	30.51	14
上田 康二	563,395	243,135	30.15	15
森下佐知子	569,135	237,395	29.43	16
藪 浩昭	569,212	237,318	29.42	17
南畑 幸代	571,140	235,390	29.19	18
中村 朝人	571,415	235,115	29.15	19
中尾 友紀	573,000	233,530	28.95	20
松井 紀博	575,358	231,172	28.66	21
野嶋 廣子	575,477	231,053	28.65	22
西風 章世	587,640	218,890	27.14	23
岩井 弘次	595,702	210,828	26.14	24
奥山 昭博	599,119	207,411	25.72	25
姫田 高宏	599,914	206,616	25.62	26
渡邊 忠廣	601,051	205,479	25.48	27
中村 協二	601,794	204,736	25.38	28
戸田 正人	608,900	197,630	24.50	29
吉本 昌純	613,382	193,148	23.95	30
佐伯 誠章	620,526	186,004	23.06	31
寒川 篤	625,620	180,910	22.43	32
石谷 保和	630,761	175,769	21.79	33
尾崎 方哉	645,220	161,310	20.00	34
島幸 一	648,033	158,497	19.65	35
和田 秀教	678,691	127,839	15.85	36
宇治田清治	680,668	125,862	15.61	37
山田 好雄	685,609	120,921	14.99	38
丹羽 直子	687,333	119,197	14.78	39
井上 直樹	704,357	102,173	12.67	40
芝本 和己	714,969	91,561	11.35	41
貴志 啓一	732,535	73,995	9.17	42
畑武 明	732,830	73,700	9.14	43
小川 孝夫	974,900	37,080	3.66	44
平均		236,028	29.24	

【註：小川議員のみハイヤー方式】

畑中 もちろん、本質的にはそれを狙った監視活動の一環です。

ハイヤー方式はより高額

畑中 少し制度の説明になりませんが、選挙カーの負担制度には、二通りの方法があります。

阪谷 いわゆるハイヤー方式とレンタル方式。

畑中 言い換えると燃料、運転手付きの車の契約、車のみレンタルするかの二通りです。

迫間 レンタルの場合、レンタル代以外に運転手雇用代と燃料代が付加されました。

畑中 しかし、それら

を計算してもレンタルの場合よりハイヤー方式の方がより高額です。

阪谷 金額、上限の金額が、24万6050円(自動車借上代10万7100円、運転手雇用代8万7500円、燃料代5万1450円の計)であるレンタル方式に対し、ハイヤー方式は

45万1500円だからであり、約21万円も高額なのです。

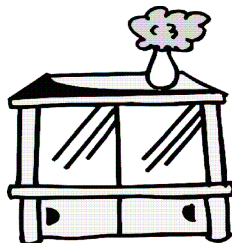
小川議員 唯一、失格

畑中 だから、より高額なハイヤー方式を選択した者については、「失格」と評価しました。ハイヤー方

式だったのは唯一、小川議員のみです。

井上 安直に、高額な方を選ぶべきではないですよ。

阪谷 しかし、失格は、



節約意識をさぐる

最下位 小川孝夫議員

畑中 44名中27名から回答がありました。年末年始の關係で、取りまとめがストップしていません。これから取りまとめを急ぎますので、しばらく

くお待ち下さい。迫間 取りまとめもたいへんでしよう。畑中 大丈夫です。楽しいですから。

阪谷 それも公表となりますか。畑中 ええ、そうするつもりです。

井上 次回の座談会で明らかにできそうですね。

迫間 そうそう選挙力1のレンタル代に關連する監査請求の検討、進んでいますか。

迫間 前回の会議で確認していた件ですね。

節約率

ランキング

公表

畑中 それはこれからです。会議の後は、昨年12月13日に、県議選に続き和歌山市

議選の選挙運動費用

公費負担金の「節約率」ランキングを公表しました。

阪谷 そうでした。お疲れ様。その内容、少し深めませんか。

井上 そうしましょう。内容を詳しく伝えな

いと。

1位の節約率

59・64%

阪谷 それでは、節約率トップから伺います。1位は？

畑中 1位は、節約率59・64%だった遠藤富士雄議員でした。

井上 遠藤議員は、使途したのがポスター作成代のみで、使途額が計32万5500円だった。

畑中 そうです。阪谷 トップに次ぐ2

位と3位は？

畑中 2位は、節約率57・38%（使途額計34万3745円）だった松本哲郎議員

でした。3位は、節約率53・72%（使途額計37万3301

円）だった浦平美博議員でした。

議員でした。



最下位の節約率

3・66%

阪谷 一方、最下位は？

畑中 最下位すなわちワースト1位は、節約率3・66%（使途額計97万4900

円）だった小川孝夫議員でした。

阪谷 ワースト2、3

位は？

畑中 ワースト2位は、節約率9・14%（使途額計73万2830

円）だった畑武明氏であり、3位は、節約率9・17%（使途額計73万2535

円）の貴志啓一議員でした。ランキング

の詳細は、次頁掲載の「総合ランキング一覧表」をご覧ください。

井上 結構、差が開くものですね。

不正請求の抑止

と

節約意識向上

促すねらい

迫間 とところで、節約率とは、公費負担されるポスター作成代、

選挙カーに関する自動車借上代、運転手雇用代および、燃料代の各上限額合計に占める交付残余額（上限額から交付額を差し引いた未使用残）の割合でした。

井上 その割合は、使途した額が上限額に近いほど残余額が少なく率が低くなるし、その逆だと残余額が多くなり率も高くなるといふのもので、率が低く残余額が少ないほど、節約意識が薄いと。

畑中 そうです。認められてからといって、満額自由に使えるのだとする安易な満額の使途を戒め、節約意識の向上を促すねらいがあります。

阪谷 不正請求の抑止にもなりますね。

自動車関連ランキング一覧表
選挙カー借上代 運転手雇用代

限度額 107,100円

限度額 87,500円

候補者名	自動車借上代	節約率	順位
遠藤富士雄	0	100	1
永野 裕久	0	100	1
北野 均	0	100	1
福山 雅勝	0	100	1
竹内 功	29,400	72.55	5
松井 紀博	29,400	72.55	5
上田 康二	40,425	62.25	7
南 竜也	47,775	55.39	8
中塚 隆	47,775	55.39	8
山本 忠相	47,775	55.39	8
古川 祐典	47,775	55.39	8
藪 浩昭	47,775	55.39	8
中尾 友紀	47,775	55.39	8
西風 章世	47,775	55.39	8
寒川 篤	47,775	55.39	8
和田 秀教	47,775	55.39	8
岩井 弘次	51,450	51.96	17
松本 哲郎	55,125	48.53	18
園内 浩樹	55,125	48.53	18
野嶋 廣子	55,125	48.53	18
奥山 昭博	55,125	48.53	18
中村 協二	55,125	48.53	18
石谷 保和	55,125	48.53	18
宇治田清治	55,125	48.53	18
丹羽 直子	55,125	48.53	18
浦平 美博	56,000	47.71	26
戸田 正人	66,150	38.24	27
佐伯 誠章	66,150	38.24	27
松坂美知子	67,620	36.86	29
森下佐知子	67,620	36.86	29
南畑 幸代	67,620	36.86	29
中村 朝人	67,620	36.86	29
姫田 高宏	91,000	15.03	33
渡邊 忠廣	91,000	15.03	33
山本 宏一	98,000	8.50	35
畑 武明	105,000	1.96	36
島 幸一	105,105	1.86	37
吉本 昌純	107,100	0	38
尾崎 方哉	107,100	0	38
山田 好雄	107,100	0	38
井上 直樹	107,100	0	38
芝本 和己	107,100	0	38
貴志 啓一	107,100	0	38
小川孝夫	ハイヤー方式につき		失格
平均	60,771	43.26	

候補者名	運転手雇用費	節約率	順位
遠藤富士雄	0	100	1
松本 哲郎	0	100	1
中塚 隆	0	100	1
園内 浩樹	0	100	1
永野 裕久	0	100	1
竹内 功	0	100	1
北野 均	0	100	1
福山 雅勝	0	100	1
藪 浩昭	0	100	1
中尾 友紀	0	100	1
西風 章世	0	100	1
岩井 弘次	0	100	1
奥山 昭博	0	100	1
吉本 昌純	0	100	1
山田 好雄	0	100	1
古川 祐典	62,500	28.57	16
南 竜也	70,000	20.00	17
戸田 正人	70,000	20.00	17
寒川 篤	70,000	20.00	17
芝本 和己	70,000	20.00	17
山本 宏一	84,000	4.00	21
浦平 美博	87,500	0	22
山本 忠相	87,500	0	22
松坂美知子	87,500	0	22
上田 康二	87,500	0	22
森下佐知子	87,500	0	22
南畑 幸代	87,500	0	22
中村 朝人	87,500	0	22
松井 紀博	87,500	0	22
野嶋 廣子	87,500	0	22
姫田 高宏	87,500	0	22
渡邊 忠廣	87,500	0	22
中村 協二	87,500	0	22
佐伯 誠章	87,500	0	22
石谷 保和	87,500	0	22
尾崎 方哉	87,500	0	22
島 幸一	87,500	0	22
和田 秀教	87,500	0	22
宇治田清治	87,500	0	22
丹羽 直子	87,500	0	22
井上 直樹	87,500	0	22
貴志 啓一	87,500	0	22
畑 武明	87,500	0	22
小川 孝夫	ハイヤー方式につき		失格
平均	54,686	37.50	

率が62・83%（使途額20万8320）
だった浦平美博議員
でした。
迫間 最下位は？
畑中 節約率0%（使途額56万0480円）
だった山田好雄議員

と福山雅勝氏の2名
でした。
井上 上限満額使途者が最下位ですか。それも2名もいてるとは。
阪谷 トップと最下位の差も大きいですね。

畑中 はい。
迫間 同じようなポスターを作成していながらその差は不自然といえませんか。
畑中 自然な差とは信じ難いと誰もが思うでしょうね。

井上 写真代やデッサン料に差があると説明が聞かれますが、その説明もいまいち納得がいきかねます。
阪谷 高額な写真家やデッサン料金は控え

井上 とすれば、納得いかないことはいわ
るべきです。公金を使途するのだから、畑中 公金の使途は、最小の経費によるべきと考えるのが自然です。

ば当然ですよな。

レンタル代1位

該当者4名



阪谷 次に選挙カー関連の借上代のトップと最下位は？

畑中 まず、トップから。トップは同率4名該当します。節約率100%（使途額0円）。なお、氏名は上記「選挙カー借上代」一覧表をご覧下さい。

井上 最下位は？

畑中 一方、最下位は6名です。節約率0

トップと最下位の使途の差額 なんと約65万円

選挙カーに関するラ
ンキングのことです
ね。
畑中 そうです。
迫間 総合ランキング
は違つと。

畑中 はい。ハ
イヤーでは、
レンタルのよ
うに運転手代
や燃料代が別
に負担されま
せんで、そ
れらを同じよ
うにランキン
グすることは
不可能です。
しかし、選挙
カー関連を個別にみ
ず総額を選挙カー関
連代と考えれば、節
約率によるランキン
グが可能だからです。
阪谷 最下位の小川議
員は、より高額なハ
イヤーを選択したた
けでなく、節約率も
際立って低いですね。
迫間 ワースト2位が
9・14%でしょう。
小川議員が3・66
%で、その差が6・
52%もあるからで
すか。

ポスター代ランキング一覧表

限度額 560,480円

候補者名	ポスター代 使途額	節約率	順位
浦平 美博	208,320	62.83	1
南 竜也	248,000	55.75	2
松本 哲郎	273,420	51.22	3
山本 宏一	274,040	51.11	4
山本 忠相	294,525	47.45	5
遠藤富士雄	325,500	41.92	6
中塚 隆	325,500	41.92	6
松坂美知子	345,340	38.38	8
園内 浩樹	358,050	36.12	9
古川 祐典	364,560	34.96	10
森下佐知子	403,620	27.99	11
南畑 幸代	403,620	27.99	11
中村 朝人	403,620	27.99	11
姫田 高宏	403,620	27.99	11
渡邊 忠廣	403,620	27.99	11
野嶋 廣子	418,500	25.33	16
上田 康二	423,150	24.50	17
尾崎 方哉	434,000	22.57	18
中村 協二	442,680	21.02	19
島 幸一	442,680	21.02	19
松井 紀博	446,400	20.35	21
佐伯 誠章	449,500	19.80	22
永野 裕久	451,360	19.47	23
竹内 功	455,700	18.69	24
戸田 正人	455,700	18.69	24
石谷 保和	471,200	15.93	26
井上 直樹	483,600	13.72	27
吉本 昌純	494,760	11.73	28
寒川 篤	496,000	11.50	29
藪 浩昭	507,780	9.40	30
中尾 友紀	507,780	9.40	30
貴志 啓一	520,800	7.08	32
北野 均	527,000	5.97	33
西風 章世	527,000	5.97	33
岩井 弘次	527,000	5.97	33
奥山 昭博	527,000	5.97	33
和田 秀教	527,000	5.97	33
宇治田清治	527,000	5.97	33
丹羽 直子	527,000	5.97	33
芝本 和己	527,000	5.97	33
畑武 明	527,000	5.97	33
小川 孝夫	554,900	1.00	42
福山 雅勝	560,480	0	43
山田 好雄	560,480	0	43
平均	439,905	21.51	

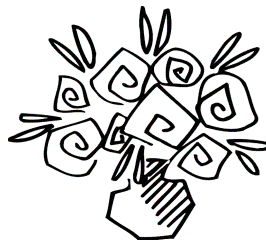
阪谷 そう。低さが一
人だけ際立っている
といえませんか。
畑中 際立っている点
は、節約率より使途
額で見た方がより分
かりよいです。
小川議員
使途額
際だつて多額

は約73万円だから、
その差は約24万円。
井上 それに、トップ
の遠藤議員との使途
額の差は、約65万円
もあります。
迫間 なるほど、遠藤
議員の約32万円に対
し約97万円だから、
そうなりますね。と
すると、小川議員、
遠藤議員の3倍使途
していることになり
ます。

畑中 違法ではないと
はいえ、そのような
差のある使い方は、
異常な使い方と見る
でしょうね、市民に。
井上 節約意識の薄い
人は、使途された公
金が、市民の血税だ
という意識の欠如を
物語っているといえ
ます。
阪谷 次に、経費別ラ
ンキングをみてみま
せんか。

迫間 えーと、小川議
員の使途合計は約97
万円、ワースト2位
井上 え、3倍もです
か。それはとんでも
ない。
畑中 トップは、節約

ポスター1位
浦平議員



11・95ポイント節約が促進 節約促進額426万円

畑中 対象者全員の交付額の総計です。その結果は、下記「比較表」のとおりです。

迫間 総計の節約率比較ですね。

レンタル代
上昇幅最大

畑中 そうです。総計の節約率は、前回、17・15%でしたが、今回29・1%でした。すなわち、前回より11・95%も上昇しており、節約がすすんだことが分かります。阪谷試算の上昇節約額は、約426万円です。

比較表

費目	2007年		2011年		2007年	2011年	上昇幅
	総計使途額	総計限度額	総計使途額	総計限度額	節約率%	節約率%	
ポスター代	22,282,979	25,782,080	19,355,805	24,661,120	13.57	21.51	7.94
選挙カー ハイヤー分	451,500	451,500	420,000	451,500	0	6.98	6.98
選挙カー レンタル分	4,351,900	4,819,500	2,613,135	4,605,300	9.70	43.26	33.56
運転手 雇用代	2,975,000	3,937,500	2,351,500	3,762,500	24.44	37.50	13.06
燃料代	847,397	2,315,250	567,106	2,212,350	63.40	74.37	10.97
上記総合計	30,908,776	37,305,830	25,307,546	35,692,770	17.15	29.10	11.95

07市議選 公費返還一覧

	候補者名	ハイヤー代	レンタル代	燃料代	返還額計
1	芝本和己	451,500			451,500
2	島 幸一		74,025	50,970	124,995
3	井口弘		54,180	34,919	89,099
4	南畑幸代		83,475		83,475
5	森下佐知子		82,600		82,600
6	後 みつる		74,025		74,025
7	和田秀教		66,675		66,675
8	大くさ主馬		63,000		63,000
9	渡邊忠廣		63,000		63,000
10	姫田高宏		63,000		63,000
11	古川祐典		62,265		62,265
12	吉本昌純		52,843		52,843
13	浅井武彦		0	51,375	51,375
14	中嶋佳代		50,400		50,400
15	宇治田清治		44,625		44,625
16	石谷保和		43,970		43,970
17	佐伯誠章		43,050		43,050
18	中橋龍太郎		31,185		31,185
	計	451,500	952,318	137,264	1,541,082

畑中 そうです。33・56%も上昇しましたから。

井上 大幅な改善の理由を考えられますか。

阪谷 前回の返還の影響でしょう。

畑中 左の一覧表にあるように、特に、選挙カーレンタル代が、16名の計約95万円と大きかったですから。

迫間 その他に特徴的なことは？

畑中 上限満額使途者の減少です。レンタル代では、前回45名中37名と満額使途者占有率が約82%でした。それが今回43名中6名と占有率が約14%に68%も減少しました。

井上 ポスター代でも減少していますね

畑中 ポスター代は18名から2名に減少しています。

阪谷 占有率でみると、前回約39%だったのが、約5%になっていますね。

阪谷 とすれば、満額使途者の減少が、使途額の減少となり、節約率上昇の要因になっているといえますね。

畑中 いずれにしても、節約が進んだことは、私達の監視活動が功を奏したからといえるでしょう。

阪谷 そうですよ。それを誇りに、今年も活動を旺盛に展開しましょう。



％（使途額10万7100円）でした。それらの氏名は前頁の一覧表をご覧ください。井上 え、6名も満額使途者がいるのですか。それらは不自然といえませんか。畑中 今後の調査が必要なお対象といえます。

ランキング一覧表 選挙カー燃料代

限度額 51,450円

候補者名	燃料代	節約率	順位
遠藤富士雄	0	100	1
山本 忠相	0	100	1
永野 裕久	0	100	1
北野 均	0	100	1
福山 雅勝	0	100	1
竹内 功	7,668	85.10	6
森下佐知子	10,395	79.80	7
芝本 和己	10,869	78.87	8
宇治田清治	11,043	78.54	9
山本 宏一	11,421	77.80	10
吉本 昌純	11,522	77.61	11
寒川 篤	11,845	76.98	12
松井 紀博	12,058	76.56	13
南 竜也	12,090	76.50	14
上田 康二	12,320	76.05	15
南畑 幸代	12,400	75.90	16
松坂美知子	12,640	75.43	17
中村 朝人	12,675	75.36	18
島 幸一	12,748	75.22	19
西風 章世	12,865	75.00	20
畑 武明	13,330	74.09	21
藪 浩昭	13,657	73.46	22
野嶋 廣子	14,352	72.10	23
中塚 隆	14,802	71.23	24
松本 哲郎	15,200	70.46	25
園内 浩樹	15,696	69.49	26
古川 祐典	15,697	69.49	27
和田 秀教	16,416	68.09	28
中村 協二	16,489	67.95	29
尾崎 方哉	16,620	67.70	30
石谷 保和	16,936	67.08	31
奥山 昭博	16,994	66.97	32
戸田 正人	17,050	66.86	33
貴志 啓一	17,135	66.70	34
岩井 弘次	17,252	66.47	35
佐伯 誠章	17,376	66.23	36
中尾 友紀	17,445	66.09	37
丹羽 直子	17,708	65.58	38
姫田 高宏	17,794	65.41	39
山田 好雄	18,029	64.96	40
渡邊 忠廣	18,931	63.21	41
浦平 美博	21,481	58.25	42
井上 直樹	26,157	49.16	43
小川 孝夫	ハイヤー方式につき		失格
平均	13,189	74.37	

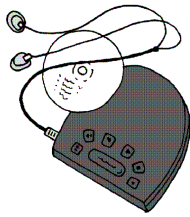
運転手

雇用代の1位

該当者15名

阪谷 運転手雇用代のトップは？

畑中 節約率100％（使途額0円）がトップですが、該当者



ランキング一覧表 選挙カー燃料代

限度額 51,450円

候補者名	燃料代	節約率	順位
遠藤富士雄	0	100	1
山本 忠相	0	100	1
永野 裕久	0	100	1
北野 均	0	100	1
福山 雅勝	0	100	1
竹内 功	7,668	85.10	6
森下佐知子	10,395	79.80	7
芝本 和己	10,869	78.87	8
宇治田清治	11,043	78.54	9
山本 宏一	11,421	77.80	10
吉本 昌純	11,522	77.61	11
寒川 篤	11,845	76.98	12
松井 紀博	12,058	76.56	13
南 竜也	12,090	76.50	14
上田 康二	12,320	76.05	15
南畑 幸代	12,400	75.90	16
松坂美知子	12,640	75.43	17
中村 朝人	12,675	75.36	18
島 幸一	12,748	75.22	19
西風 章世	12,865	75.00	20
畑 武明	13,330	74.09	21
藪 浩昭	13,657	73.46	22
野嶋 廣子	14,352	72.10	23
中塚 隆	14,802	71.23	24
松本 哲郎	15,200	70.46	25
園内 浩樹	15,696	69.49	26
古川 祐典	15,697	69.49	27
和田 秀教	16,416	68.09	28
中村 協二	16,489	67.95	29
尾崎 方哉	16,620	67.70	30
石谷 保和	16,936	67.08	31
奥山 昭博	16,994	66.97	32
戸田 正人	17,050	66.86	33
貴志 啓一	17,135	66.70	34
岩井 弘次	17,252	66.47	35
佐伯 誠章	17,376	66.23	36
中尾 友紀	17,445	66.09	37
丹羽 直子	17,708	65.58	38
姫田 高宏	17,794	65.41	39
山田 好雄	18,029	64.96	40
渡邊 忠廣	18,931	63.21	41
浦平 美博	21,481	58.25	42
井上 直樹	26,157	49.16	43
小川 孝夫	ハイヤー方式につき		失格
平均	13,189	74.37	

は15名も存在します。それらの者の氏名は前頁の一覧表をご覧ください。

井上 その100％と

いうのは？

阪谷 ボランティアの

運転手で運行しており、公費請求をしていないということではないですか。

井上 15名ですから、

結構多いですね。

迫間 一方の最下位は？

畑中 同順位が28名存

在します。節約率0

％（使途額8万7500円）です。

井上 1万2500円

以上の日当を支払った人達ですね。

阪谷 ボランティアの

運転手で運行しており、公費請求をしていないということではないですか。

井上 15名ですから、

結構多いですね。

迫間 一方の最下位は？

畑中 同順位が28名存

ご覧ください。節約率

100％（使途額0円）です。

迫間 今回は、震災の

関係で選挙カーによる運動を自粛した候補者もあつたといわれています。

阪谷 最下位は？

畑中 最下位は、節約率49・16％（使途額2万6157円）

井上 最下位でも使途額はほぼ半額ですね。

迫間 使途の証拠資料の添付で、水増しが防止されたということ、ですか。

畑中 はい、分かりました。総支出の比較をしました。

井上 え、総支出とは？

畑中 燃料代の請求に

は納品書の提出が義務づけられるように

なりましたから。それが影響したのです

よう。

阪谷 それは、伴走車の

両の燃料代を含めて請求するような不正事例が全国で問題となつたからでしたよね。

井上 使途の証拠資料の添付で、水増しが防止されたということ、ですか。

畑中 はい、分かりました。総支出の比較をしました。

井上 え、総支出とは？

畑中 はい、分かりました。総支出の比較をしました。

畑中 そのように考え

られます。

阪谷 公表資料によれば、4前との比較も

していますが、それらについても詳しく

……。

総支出の

節約率29・1％

畑中 はい、分かりました。総支出の比較をしました。

井上 え、総支出とは？

畑中 はい、分かりました。総支出の比較をしました。

当面の予定

- 1月16日 PM 4:00 ~
ニュース発送作業日
- 1月25日 PM 6:00 ~
第5回全員会議
- 1月31日 AM 11:00 ~
県議政務調査費違法支出金返還請求住民訴訟の裁判(1件目)
- 2月27日 PM 4:00 ~
編集会議
- 3月19日 PM 4:00 ~
ニュース発送作業日
- 3月27日 AM 11:00 ~
県議政務調査費違法支出金返還請求住民訴訟の裁判(2件目)

裁判情報

県議・政務調査費違法支出金返還請求住民訴訟

12月13日に裁判が行われました。双方の主張が終了しましたが、裁判所の整理のためもう1回裁判期日が指定されました。いよいよ結審です。

2件目の裁判は、第2回が同日行われました。次回から実質的な主張が相手からなされる予定です。

1件目の次回は、1月31日午前11時から。

2件目の次回は、3月27日午前11時から。



次回会員会議のご案内

日 時 1月25日(水)午後6時 ~

場 所 和歌山合同法律事務所・会議室

こぞってご参加下さい

* 会議の場所が変更されました。お間違いのなきようご注意ください。