

県内9市情報公開整備度ワーストランキング

ワースト1位 有田市

情報公開整備度
ワーストランキング表

ワースト 順位	自治体名	100点 換算得点
1	有田市	40
2	岩出市	42
3	橋本市	43
4	紀ノ川市	48
5	御坊市	50
6	田辺市	57
7	新宮市	61
8	海南市	62
9	和歌山市	69

9市の制度の拡充求め

私達は、昨年12月6日、県内9市に情報公開制度の整備状況について、アンケートで調査を行い、4月1日（年度初め）時点の回答から5分類の14項目に配点（配点合計147点。但し有田市と御坊市は135点）し、それぞれの獲得点数を100点換算してランキング化し、ワースト結果として公表しました。

ワースト1位は40点の有田市、2位は岩出市でした。

9市のいずれかの市が採用している制度に、加点する形で配点。5分類の項目数と配点は、「HP（ホームページ）の整備」の4項目で36点、「請求権者」に18点、「制度の整備」の4項目で51点、「審査会整備」の2項目で12点と24点、「内規等整備」の3項目で18点としています。詳細は当会のHPをご覧ください。

40点でワースト1位の有田市は、0点項目が14項目中7項ありました。その内容は、

○「開示請求書」様式に関する掲載情報がまったくなく、
○開示請求書に必要な「請求の目的」記載欄がある、
○保有する公文書の網羅的な目録を整備していない、
○審査会委員を通年で委嘱していない、
○公文書の作成、整理、保存及び廃棄の基準を条例などで定めていない、
○市HPに「開示請求書」様式をダウンロード可能にするなど

が市HPからダウンロードできず、
○市HPに情報公開制度の案内に関するページがなく、
○市HPに情報公開に関するページがなく、
○市HPに「開示請求書」様式をダウンロード可能にするなど

の改善を行っていません。

ワースト2位は、42点だった岩出市で0点項目が5項目ありしました。

一方、最高得点が和歌山市の69点だったことは寂しい限りです。

請求権者を条例上「何人」にしている新宮市、開示請求日から開示延長後の期間を31日にしている有田市、審査会委員名を公表し、審査会「答申」を市HPに19年度以降通年で掲載している海南市の各制度は、それぞれ各市に唯一です。

このランキングは、9市のいずれかの市が採用している情報公開制度にして、未整備の市に拡充を求めています。



あけましておめでとうございます

カジノ誘致に強い逆風

カジノ区域認定の国への申請期限を4月28日に控え、かつ、8月には和歌山市長選、11月には県知事選があり、今年の県政は、カジノ誘致をめぐり激動することが予想されます。今年もたゆまずオンブズマン活動に取り組みますので、よろしくお願い致します。



阪谷 新年あけましておめでとうございます。
迫間・畑中 おめでとーございます。本年もよろしくお願い致します。

阪谷 昨年に続き新型コロナパンデミックの中

で迎えるお正月となりました。
迫間 オミクロン株第6派が心配です。
阪谷 今年も激動の年になりそうですね。

カジノIRにしがみつくと和歌山県政

畑中 県は、カジノIRにしがみついております、国

への申請期限が4月28日と迫っています。8月には和歌山市長選、11月には知事選があります。

迫間 国への申請後も、カジノ誘致で県政は激動しますか。

畑中 国への申請を許さないことがとても大事ですが、仮に、許したとしても、誰も諦めないと思いますよ。

阪谷 じゃあ、どちらの選挙も熱くなりそうですね。

畑中 市長選挙は特にね。その段階では、まだまだ、カジノ撤回が可能だと思われますから。

迫間 知事選挙は？
畑中 選手が交代する予

感があります。

阪谷 えっ、そうなの。その根拠は？

畑中 ただの予感、予感です。

迫間 奥さんは東京におられるし、次は5期目で、カジノも逆風が吹いて、交代しても不思議はないですね。

和歌山市の住民投票で決めるのが一番

阪谷 逆風といえば、昨年の県議会特別委員会の公聴会とパブコメの延期決議は、誘致に強い逆風になったのではありませんか。

畑中 でしょうね。誘致環境も逆風ですよ。

迫間 和歌山市の住民投票は是非実現して欲しいです。それで決めるのが一番です。

畑中 年明けに、署名の有効が確定した2万39人で直接請求されたと聞きました。

迫間 法定必要数の3倍を超えた署名は驚異的です。

畑中 最終的な実現の可否は、1月下旬頃に招集される臨時市議会で決まります。

阪谷 そこが山場といえますか。

畑中 市長の住民投票に対する意見や、市議会で行われる代表請求人の陳述にも注目です。
迫間 じゃ、傍聴しない
と。

畑中 ですね。日程は、決まれば公表されるでしょう。



阪谷 県の動きは？

畑中 県と業者の宿題が早くに整えば、早くに動くかも、ですが、宿題のタイムリミットは1月末です。

迫間 宿題とかタイムリ
ミットとは？
畑中 宿題は、和歌山に
作るカジノIR運営会社
はこう作ります、カジ

ノ事業はシーザーズがやります、投資等必要資金調達の裏付けはこれです、などを確定させ明白にすることです。

谷 タイムリミットとは、県が自ら言った確定させる期限です。

ブレーキの
役割果たした
議会委員会

畑中 でね、県議会の特別委員会がブレーキの役割を果たしました。迫間 何にブレーキをかけたのですか。

阪谷 県がすると決めた国に申請する計画の公聴会（住民説明会）と、パブコメ（住民の意見募集）を延期させたことです。

畑中　とはいえ、エンジンがかかったままで

す。

迫間 でも、ブレーキをかけたことは、良いことと私は思いますよ。

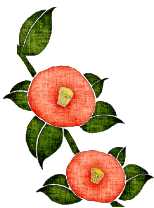
畑中 確かに。それを知ったとき、私も「おっ、すごい」、と思ったことを覚えています。

**決議の発議は
吉井議員**

阪谷 出席議員の大半がカジノ推進で、県が公聴会だけでもやりたいと言いつける中、延期を決議し、しかも、その決議が与党議員だったことが、びっくりでした。

畑中 決議の発議は、吉井和視さんという自民党議員です。

阪谷 8回も当選しているわば大物さんだ。



蟹気楼の議論
止めようは
浦口議員

迫間 蟹気楼の議論は止めようと云ったのは浦口高典議員さんだったとか。改新クラブの。阪谷 言い得て妙ですね、それは。

公募手続きの
意味喪失か

迫問 疑問ですが、何故カジノ事業がシーザーズなのですか。県が選定したのはクレアベストだったじゃないですか。

阪谷 クレアベストは投資会社であるし、もと
もと、同社が直営する
つもりはなかったよう
ですよ。

迫間　そうなんだ。応募

し審査を受けていない
業者にやらせるという
のは、公募した意味が
ないじゃない。

畑中 県が、直営やらない、やれない事業者を選んでいる、シーザーズはないよね。

迫間 やっぱり選ぶ方が
おかしいですよ。公募
手続きからやり直すべ
きではないですか。

煙中 法が「公募の方法
により選定するもの」
としている定めからし
てもそつでしゅう。

阪谷 クレアベストが力
ジノ運営をしないとい
うのに、審査に合格し
たのはそもそもおかし
い。作為的合格という
疑いを抱きますよね。

迫間 私は、バリエールが本命だと思っています。

阪谷 コロナ禍前はそう
でしたよ。

畑中ですが、コロナ禍で応募することなく撤

カジノができると マフィアが集まり マネロンの舞台に！

和歌山に進出し
ようとしていたサ
ンシティが昨年5
月に撤退しました。

この撤退は、ニ
ューサウルウェ
ルズ州が行った202
1年2月1日付調査報
告書（バーギンレ
ポート）が決め手
になりました。同
社の元最高責任者
会長のアルヴィン
・チャウ氏が香港

マフィアであり、カジノ
でマネーロンダリング（マ
ネロン）を行っていたこと
が立証できているとして
いるからです。県はそれらに関係していない
ことの資料提出を求めましたが、同社は、提
出せず応募を辞退したという経緯です。その
報告書がなかったらと思うと背筋が寒くなり
ます。

チャウ氏は、その後、犯罪組織、違法賭博、
マネロンの容疑で中国公安局（マカオ警察）
に逮捕されました。

マフィアやマネロンに狙われるカジノIR
は造らないことが最善と思いませんか。



汚いお金

●汚れたお金を
チップに交換
し、ゲームは
そこそこに精
算

県民の裏側で

画策か

畑中 県の説明では、IR
全体の施設名称が「ザ
・パシフィック」とさ

阪谷 応募していない会
社にコロコロ入れ替わ
るのは、和歌山カジノ
IRが国に認定された

畑中 それは、パシフィ
ックリゾーツという社
名に由来しており、そ
の会社の75%の株式を
保有するエディ・ウー
という方が、新しく作
る運営会社の中心とな
りそうです。

迫間 えっ、何ですかそ
れ。

頼がおける
はずがあり
ません。



畑中 コロコロ入れ替わ
り、こうなりましたと
説明されたとしても、
県民に見えないところ
で決まった話には、信

迫間 何か、県民の裏側
の见えないところで、
いろいろ画策している
ようですね。

しても将来不安がつき
まといえますよ。

資金調達の

裏付け

必要不可欠

阪谷 資金調達の裏付け
できるでしょうか。

畑中 実施法にも規定が
あり、カジノ運営事業
等が「円滑かつ確実に
行われると認められ
る」ために必要不可欠
です。なければ認めら
れない問題です。

迫間 初期投

資額は47
00億円で
したよ。

運営

事業者の

自己資金

も重要

阪谷 事業等
が、円滑か

つ確実に行われると認
められるためには、初
期投資額にとどまりま
せんね。

畑中 そうです。初期投
資額だけでなく、客の
高額な勝ちガネの支払
や日々の運転資金及び
業績が下振れした場合
に充てる資金も含めて
必要です。

阪谷 それらの全額が融
資や投資資金では心許
ないですよ。

迫間 では、運営会社が
自己資金をどれだけ用
意できるか、ですか。

畑中 そうです。例えば、
持ち家を購入する場合
に、余裕資金がなくな
つ、購入価格全額を融
資にたよる買い方をし
た方々に破綻を招くケ
ースが多いです。

阪谷 それはいえてま
す。

畑中 運転資金等も見越
した額にして、用意で
きる自己資金が多いほ

ど、円滑かつ確実に
行われると認められるこ
とになりませんか。

迫間 そりゃそうだ。計
画案のチェックポイン
トといえますね。

疑われる

幹旋が圧力か

暗黙の債務保証

阪谷 金融機関に県の幹
部と県議が同行してい
たと言われていました
が、これは問題でしょ
う。

か、暗黙の債務保証と
疑われてもしかたない
じゃあない。

迫間 金融機関は自治体
に債務保証してもらい
たいでしょうね。

阪谷 暗黙が通じれば、
願ったり叶ったりでし
ょう。

畑中 仮に、同行した側
がそれらを否定したと
しても、金融機関側が
否定しないと疑惑が晴
れることのない問題で
す。

阪谷 同行した県幹部や
議員は深く関わりすぎ
であり、あやしい。

中議員の発言

「カジノは

下火」

畑中 先の特別委員会
では、公明党の中たくや
議員さんの発言に引か
れました。

迫間 それ、是非紹介し
て下さい。

畑中 それはこうです。
「コロナもあって、
世界の力
ジノもえ
らい目に

あって、下火ではない
か。

……中略……

一方で、デジタルトラ
ンスフォーメーション
やっていうて、大きな
会場にいるかと、家で
会合できるではないか
と、こんな時代にもな
ってきて、時代に逆行
している部分があると
思う。」と。

阪谷 いいことおっし
やいますね。カジノは下
火で、大きな会場は時

代に逆行していると。
畑中 そのとおりでしょ
う。なにしろ、カジノ
は、典型的な「3密」
産業ですから。

迫間 オンライン賭博が
世界で普及し、特に、
米では、スポーツ賭博
の解禁とオンライン化
で、市場が急拡大して
いると聞きます。

畑中 シーザーズもリア
ルカジノから国内スポ
ーツ賭博事業に移行拡
大しており、だから、

日本か
ら一旦
撤退し
たので
す。

阪谷 今
のシー
ザーズ
と昔の
シーザ
ーズと
は違う
のでし
ょう。

強盗・詐欺・麻薬密売
…犯罪がらみの汚れた金
をきれいにするのを「資
金洗浄」＝マネーロンダ
リング＝「マネロン」と
言うが、方法は色々。

架空会社を設立させる
方法もあるが、これは面
倒。カジノは便利で有難
いよ。

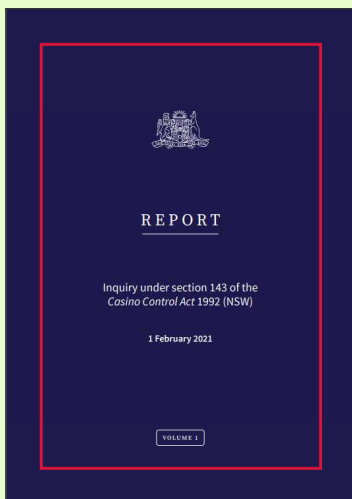


きれいなお金

バーギンレポート

同報告書(総頁
333頁)には、「Su
n City(サンシ
ティ)」の名が散見
されます。

アルヴィン・
チャウ氏が以前
は14Kトライアド
グループ(香港
を拠点とする犯
罪組織の一つで、
三合会の流派の
一つ)との関係
を持ち、トライ
アドグループのメンバーとの関係を継続した
可能性が高いことを立証していますとする記
述がされています(314頁)。



畑中 社名はそのままですが、米カジノ大手エ
ルドラドに買収されて
おり実質は同社の子会
社のようです。

迫間 ネットカジノを容
認する国のネットカジ
ノが、ネットにつなが
るPCで見られます。

解禁する流れは、さら
に広がるでしょうね。

阪谷 それにアクセスし
て日本でもカジノをや
っている方がすでにあ
るやに聞きます。

畑中 すすめちゃんかん
です。賭博は御法度で
す。

阪谷 いやいや、すすめ
てはいませんよ。

迫間 中国の富裕層の訪
日客で儲けるとかいっ
ていたことは、雲行き
が怪しくなりました。

中国も賭博へのマネー
流出に目を光らせるよ
うになりましたから。

阪谷 サンシティ元会長
のアルヴィン・チャウ
氏の逮捕が、その一端
と見られますか。

畑中 そうです。

迫間 台湾問題では、中
国を敵とみなすような
動きがあります。亀裂
が広がれば、ますます

中国からの客は来なく
なるでしょう。

畑中 日本人の負けガネ
で、海外の金持ちに儲
けさせ、そのおこぼれ
にありつこうという計
画が間違いです。貧困
をなくし中流を増やし
県民の多くが潤う経済
にしましょう。

中議員の発言

「大きな会場

時代に逆行」

畑中 中議員さんの「大
きな会場は時代に逆行
している」という発言
は的を射ています。

迫間 併用とかりモート
でする会議は、コロナ
禍後であっても、一層
すすむでしょう。

畑中 特に大きな会議は
そつでしょうね。
阪谷 もともと巨大なハ
コモノを造るといふ国

の制度設計は、コロナ
禍前のもので、カジノ
をめぐる世界の環境は
コロナで変わりまし
た。

畑中 4700億円も投
じ、6000人入る大
ホールに加え、中小会
議室で6000人収容
できる巨大な国際会議
施設等を造る計画のリ
スクは、大きすぎです。

阪谷 IRも、いまや、パ
ンダが気を悪くする人
寄せパンダですよ。

中議員の発言

「無理なことは

せんでもええ」

畑中 中議員さんは、次
いで「無理なことはせ
んでもええんちゃうか
な」と言われています。

迫間 そこ大事ですよ。
潮目が明らかに替わり
ました。それに逆らっ

て無理すると火傷しま
す。

阪谷 それでもやらせて
みたい、などというよ
うなよこしまな考えで
やらせると「廃墟」が
残るだけで大火傷しま
すよ。

畑中 そつなると、お荷
物を抱えることにな
り、その処理に莫大な
公金支出となるに違い
ありません。

阪谷 それらの発言から
すると、中議員さんの
本音が県の計画を認め
ないように思えます。
畑中 その思い、違えら
れないかしっかり見届
けましょう。

マフィアに
和歌山カジノIRが
狙われました。
運営事業者になろうと
していたのです。
危なかったのです。



誘致の賛否% を用いるなら 住民投票の実 施で

明会であり、公平に市民の声を聞いたとはみなされませんよ。

迫間 そうですね。

畑中 仮に、反対する会主催の説明会で取ったならば、真逆の結果になるでしょう。

阪谷 議員さん達も、その結果には、市民の声が公平に反映されているとは思っていないと思いますよ。

畑中 NHKが過去に出口調査（前回の知事選挙）で取った結果は、「カジノ反対が58%」でした。

阪谷 そちらの方が公平な結果でしょう。

迫間 やっぱ、住民投票で結果を出すべきです。

阪谷 同感でして、それで決めるのが100%正しい。

畑中 県は、和歌山市民の誘致の賛否として、「賛成とほぼ賛成は85%、反対とほぼ反対は15%」と、その委員会です。それが、ご存じでしょうか。

阪谷 そんな数値はありえない。

迫間 そのアンケート、何時どこで取ったのですか。

畑中 過去に、和歌山市内で6回、マリーナシティの中で1回行った市民向け説明会で取った結果だと言っています。

阪谷 県が行う説明会は、いわば誘致推進説

事業期間 延長で 80年か

畑中 最後に、事業期間についても分かったこ

とがあります。

阪谷 40年ではなかったですか。

畑中 延長規定があり、クレアベストが延長を届ければ、延長終了日までが事業期間になります。

阪谷 で、延長を届け出ているのですか。

畑中 そう。

迫間 それは知らなかった。40年でも気が遠くなるのに。

畑中 延長終了日の公開請求しましたが、仁坂

が、仁坂

知事さんに黒塗りされました。なので、延長40年の可能性が否定できません。

阪谷 40年でも相手方ファーストですよ。80年だとすれば、言いなりの不名誉を将来に残すことになるでしょう。

畑中 将来に、カジノあかんという知事が誕生した場合、何時でも白紙撤回できるようにしておくことが、知事としてのあるべき姿ですよ。

〈おしまい〉

別紙2 日程表

1. 区域整備計画の作成	2021年8月～2022年4月頃
2. 近隣住民説明等	2021年11月～2022年3月頃
3. 和歌山市及び和歌山県公安委員会との協議等	2021年8月～2022年3月頃
4. 区域整備計画の申請にかかる和歌山県議会の議決	2022年3月頃
5. 区域整備計画についての和歌山市の同意の取得	2022年3月頃
6. 区域整備計画の認定申請	2022年4月頃
7. 区域整備計画の認定	
8. 本件工事の着工予定日	
9. 運営開始予定日	
10. 事業期間終了予定日	
11. 延長後事業期間終了予定日	

●基本協定締結時に提出した日程表。基本協定書は、県が資料提供しましたが、日程表等は議員さんにも秘密にしているはず。



当面の予定

1月18日 PM2:00～

ニュース発送作業日

1月27日 PM6:00～

全員会議

2月22日 PM2:00～

編集会議

3月15日 PM2:00～

ニュース発送作業日

3月24日 PM6:00～

全員会議



古座川町情報公開

審査会「答申」 申立人の主張ほぼ認める

当会の古座川町在住のメンバーが6月17日に、情報公開決定の処分に不服として審査請求していた件で、古座川町情報公開審査会の「答申」が12月6日付でありました。申立人の主張をほぼ認めました。

答申は、

1 公文書の件名の特定について

開示請求人の請求内容をそのままの転記をみとめず、特定を行う必要があるとした上で、特定のための確認をしていずその事務が不十分であった。

2 一部非公開にした理由の提示をおこなっていないことについて

理由の記載が一切ない以上、本件処分は理由付記の不備を理由とした取消しは免れない。

3 不服申立に関する教示の記載がないことについて

教示義務違反は重大な手続違反である。

4 個人情報として非公開にしたうち

① 文書起案者の氏名（町職員）

② 旅費支給対象者及び各個別表の議員名

③ 同 議員の債権者番号

については公開すること
としました。

次回会員会議のご案内

日 時 1月27日(木)午後6時～

場 所 和歌山合同法律事務所・会議室

こぞってご参加下さい。