

田辺市公立大学検討会議事録 フェイク議事録か

田辺市高等教育機関設置等調査検討会議 委員名簿

	区分	団体名等	役職	委員名	ふりがな
1	産業界代表				
2	産業界代表				
3	地域代表				
4	教育関係者				
5	教育関係者				
6	保護者代表				
7	保護者代表				
8	学識経験者	関西大学	人間健康学部 教授	安田 忠典	やすだ ただのり
9	学識経験者	宇都宮大学	データサイエンス経営学部 教授	白山 真一	しらやま しんいち
10	学識経験者	青山公園会計士事務所	代表	青山 伸一	あおやま しんいち
11	行政機関	田辺市企画部	部長	竹本 昌人	たけもと まさひと

黒塗りの委員名簿です

田辺市高等教育機関設置等調査検討会議につきましては、委員の自由な発言が阻害されることがないよう「非公開」としました。一方、会議の内容を速やかに公開するため、委員名を公表する前に議事録を公開する必要があったことから、委員名をA委員、B委員等の仮名として議事録を作成、公開しています。

こうした中、議事録の作成にあたっては、発言者に対して、発言内容の確認作業を行ったものの、発言内容の最終的な取り扱いについては、「学生確保の観点」などのテーマごとに整理した上で取りまとめる予定としており、発言者を特定する必要がないことから、委員名をA委員、B委員等の仮名とした議事録のみを作成しています。

よって、発言者の氏名が入った議事録は存在せず、開示請求に係る公文書は保有していません。

議事録の市の不開示理由です

発言した委員名が分らないようA委員あるいはB委員にし秘密にしています。

大学設置問題は、田辺市の未来を左右する重要な問題だけに、それを検討する委員には、公平中立性が求められます。

委員の任命は、職員、有識者その他市長が必要と認める者から任命する仕組みです。秘密にしていな

えます。
議事録を保有していない理由は、A委員、B委員等の仮名とした議事録のみを作成しており、発言者の氏名が入った議事録は作成していないから、といえます。平たく言うと、仮名のA委員、B委員等の委員名が分かる記述を議事録内にはしていないというのです。

しかし、例えば委員名が不開示でもA、B等の委員名の分かる記述が議事録内になく仮名のままの議事録は、見た目は議事録であつてもフェイク議事録といふべきです。それは、その発言内容に責任を持つ者がいないからです。発言に責任を持つ者がいない発言内容には信憑性が与えられません。

委員名簿は開示。議事録は保有していないと不開示に。「田辺市高等教育機関設置等調査検討会議」に関する6月1日付けの情報公開請求に対してした田辺市の同15日付け決定です。
田辺市ホームページに掲載の委員名簿は、11人中7人が黒塗りで秘密にしており、議事録は、A委員とかB委員となっていたから、秘密にすることではないだろうとその開示を求めました。但し、翌16日に田辺市長は公立大学設置に関する事業の見送りを発表しました。

田辺市の公立大学設置問題を検討する「田辺市高等教育機関設置等調査検討会議」の委員名簿を市のホームページにアップしています。

置等調査検討会議の委員は、真砂市長が選んで

ますが11人中7人を黒塗りにし秘密にしています。検討会議の議事録は、

が公平中立性を欠く者を任命した疑いがあるとい

事業は見送りになりましたが、フェイク議事録問題は見送りにしてはならないと思っています。

(畑中正好)

部会 集談 編座

和歌山市職員公益通報後自死

改めて検証2020年市の公表

和歌山市で公益通報した通報者が、2020年2月に市が公表した不適正な支出内容等に失望し、公表後の市の対応に絶望され、自ら命を断たれています。通報者は、守られなければなりません。当時の公表内容等が通報者を守るものになっていたかを改めて検証します。

畑中 松井さんに管理を

お願いしている当会のホームページに關した「ピンチ」メールにびつくりしました。

松井 使用していたソフトが突然動かなくなりサイトの更新ができなくなってしまうて……。

畑中 それは大変。



悔やまれる自死

松井 最近、和歌山市が

2020年2月当時に公表した不適正な支出についてを改めて調査して

いるようですね。

畑中 はい。その件で公益通報者の岩橋良浩さんが、市のその公表に失望

2020.2.19 朝日新聞



し、その後の市の対応に絶望され、自ら命を断たれています。

松井 えつ、そういうことがあったのですか。

畑中 当時は、知らなかったことでしたが、その公表後に良浩さんの職場に上司の通報対象者を配置され、公表約4ヶ月後の6月に、26才という若さで……。

松井 心からお悔やみを

申しあげます。

畑中 (同様です)……。

松井 改めての調査は、市が適切に公益通報者に対応したか、公平かつ適切に公益通報を調査し適正に是正しているかの検証ですね。

畑中 そのつもりでした。

松井 それはとても重要です。今後、公益通報者職員の命を守り、法令を遵守する市政を實現させていく上で……。

畑中 違法な職務命令をなく

していく上でも……。松井 可視化がすすんだんですね。

畑中 そう、可視化がすすみました。当時収集した資料はすべて保管していました。また、良浩さん側の資料も入手できましたから。

松井 是正措置になる歪んだ公表内容や責任も可視化できましたか？

畑中 はい、不公平な調査、歪められた是正、市の良浩さんに対する報復などが明らかにになり、救われた命だったという確信を強くしました。

松井 良浩さんが受けた失望感は、相当なものだったでしょうね。

畑中 強い嫌悪感に苛まれたに違いない、と思います。

松井 それは、職場への、市への信頼の喪失に他ならないです。畑中 歪められた内容な

どを知るほどに、良浩さんの死は悔やまれます。



青少年課 通報を放置

松井 ところで、市が当

時、公益通報を受けて
した公表での返還は、
かなりの金額だったと
記憶しています。

畑中 平井子ども会の不

適正使用分約1017
万円、実施実態がない
カラ講師謝礼が平井児
童館分約596万円、
鳴神児童館分約333

万円の総合計1947
万円の返還でした。

松井 そう返還額が20

00万円近くに及んでい
たから、不正を相当是
正させた、という印象
を持ちましたよ。

畑中 そこは巧みです

ね。ただ、当時、特に、
カラ講師謝礼の処分が
軽いという噂もありま

した。

松井 そういえばありま
したね。

畑中 最も、公益通報外
部相談員弁護士の意見
が不正の実態を浮き彫
りにしていたからこそ、

あそこまでの返還になっ
たのだらうと。それでも
まだ……。

松井 その意見が歪めら
れていると……。

畑中 そうです。

松井 歪められた詳細は
後ほど伺うとして、良
浩さんの通報ですが、
外部通報窓口への前に

もしていたと、それはど
ちらへですか。

畑中 病気休職願でして
いました。まずは、青少
年課でした。

松井 所属課ですね。

畑中 そうです。

松井 外部相談窓口へは
……。

畑中 その約3ヶ月後のこ
とでした。

松井 青少年課の通報の

放置は、結局、是正は
しないというつもりだっ
たのでしょうかね。

畑中 通報にけしからん
とか、思っていたかも知
れません。

松井 ところで、市からの
接触はまったくなかった
の、でしょうか。

畑中 そのようです。で

も、良浩さんにとつて
は、職場を失う訳には
いかないです。

松井 今後もそこで働か
なきゃならない訳で……。
……。

畑中 困った良浩さんは、
だから、市が公式に設
置している公益通報窓
口に持ち込むことにし
たのでしょうか。

松井 青少年課が、公益

通報として適切に扱って
いたなら……。

畑中 その気持ち分かり
ますが、青少年課は、
後に、是正を歪める役
割まで担っていますから
……。

松井 せめて、受理する
ならする、できないなら
できないと。あるいは、
公式な窓口に申立てろ
とかの対応は、あっても
よかったのでは……。

畑中 それはもちろんあ
つて当たり前です。その
対応がないことは、通報
者の保護を怠っていたと
いうべきです。



不公平な是正担当課

松井 青少年課が後に是

正を歪める役割を担っ
ていたと言われました
が、それは、どういうこ

とでしょうか。

畑中 普通、通報の対象
課は、調査の対象です。
ですから、市として通

市が当時提供した資料で担当課が記載されている部分



担 当 課	生涯学習課 青少年課 人事課
担 当 者	加藤・中村・雑賀
電 話	(073) 435-1138 (073) 435-1235 (073) 435-1019
内 線	3148・3421・2565

公金の不適正な支出について



担 当 課	人事課・教育政策課
担 当 者	雑賀・中村
電 話	(073) 435-1019 (073) 435-1135
内 線	2565・3102

職員の処分について

ナで、次のとおり懲戒処分等を行ったので公表します。

金（以下「交付金」という。）の不適正使用

報を調査させる担当課からは除外するのが当たり前です。そう思いません。

松井 それは当たり前でしよう。不正しているかもしれない課に、不正を調査させることです。から。

畑中 どろぼうにどろぼうを取り締まれ、と言っているに等しいことですよ。

松井 まさか、通報対象課の青少年課が、調査

や正措置に関与していたというの。

畑中 そうです。3つの課で担った是正措置担当課の一角を担っていました。

松井 それエグいですよ。不公平の極みですよ、それは……。

畑中 調査対象課が自身で調査して、例えば、その調査担当者が不正の担当でないとしても、同じ仲間です。

松井 同じ仲間の不正を

公平に裁ける訳がない。良浩さんが失望したのも頷けるわ……。

畑中 コンプライアンスチームなどとして……。

松井 名称はともかく、通報とは全く無関係の課の……。

畑中 外部の第三者の弁護士などの専門家も入れて……。

松井 そういう特別体制で調査していたなら、結果も変わっていたでしょう。それこそ、命を断つことはなかったんじゃないですか。

畑中 調査担当課は、他に、生涯学習課もされています。

松井 その課も対象課なの……。

畑中 そうなんです。その課は、カラ講師謝礼の担当課です。

松井 とすると、2つの課が調査対象課だったというところ？

畑中 そうです。そうい

う調査担当体制にして是正を歪めたのです。松井 開いた口が塞がらんわ。

是正歪めた交付金

松井 そういう体制で行った是正なら、巧みに歪められているのでしょうね。

畑中 ええ、巧妙ですよ。市の公表資料を一見しただけでは分かりません。

松井 8子ども会交付金としては5年分で2000万円、不適正使用の不正が約1017万円だった。

畑中 そう。その不正もあるけど、そもそも8子ども会が交付団体としては不適格なの。

松井 先の1017万円の返還は、8子ども会にない平井子ども会がしていますね。

畑中 そこが問題なの。

松井 その関係は？

畑中 8子ども会の代理として交付金を受領し、8子ども会に渡さず使途していたと説明されています。

松井 平たく言えば、8子ども会に渡すべき交付金を渡さず、直接の権限はないが、平井子ども会が使ったというところのようね。

畑中 ただ、受領した交付金は、一応子ども会活動に使途していたという説明よ。

松井 そうだとして、交付申請等の書類上はどうなっていたの？

畑中 年50万円づつの5





年分250万円を8子ども会がそれぞれ受領し、支出したと報告しています。

松井 じゃ、それらの申請と実績報告がウソ偽りの記載をしていたことが明白といえるじゃないの……。

畑中 そうです。

松井 そういう明白なウソ偽りの事実を歪めているというの……。

畑中 はい、そこを歪めています。

松井 どのように……。

畑中 市の公表は、「子ども会(8単位)では、個別に単位活動した実態は認められなかったが、として……。

松井 その点を平たく言

うと、8子ども会の個別単位活動実態はない、と……。

畑中 で、続けて……。教育委員会は、学年別に行われる学習会等を単位活動の一環と捉え承認してきた、としています。

松井 含めて平たく言う

と、8子ども会に個別単位活動実態はないが、学年別学習で単位活動の一環と承認してきた、と……。

畑中 その容認は教育委員会です。

松井 その容認で、交付金の交付が容認できることかしら……。何しろウソの交付申請と実績報告ですから……。

畑中 その判断はしていません。

松井 それで歪めていると……。

畑中 そもそも、この交付金は、市の交付要綱と補助金交付規則に則

り、交付されるものです。

松井 じゃ、交付要件が定められていますね。

畑中 はい。

松井 その要件は？

畑中 20人以上の児童を会員として組織されていること、会員から会費等を徴収していることなどの5点をすべて満たすこととしています。

松井 その要件でみるとどうなの……。

畑中 市は、公表では隠していますが、8子ども会が会費の回収を行っていることを当時から認めていました。

松井 えっ、そうなの。では、交付申請等の書類上は？

畑中 8子ども会とも予算書上、回収するかのようには装う記載をしており、決算書上も、徴収したと装う記載になっています。

松井 なら、その点でも

ウソの交付申請と実績報告をして交付を受けていたことになるんじゃない……。

畑中 それに……。市の法令上、8子ども会は、交付対象団体としては不適格子ども会です。

松井 なら、詐欺というべき違法行為を不問に

していたということになるじゃない。

畑中 そういうことです。

松井 良浩さんの失望は、是正を歪めた市の所産といえますね。

是正歪めたカラ講師謝礼

松井 カラ講師謝礼は？

畑中 外部相談員が指摘する「実施実態がないのに実施した旨の報告書が毎月教育委員会の生涯学習課に提出されており」ということが問題です。

松井 平たく言えば、実施実態がないカラ実施報告書が問題ね。

畑中 それを公表では、カラ講師謝礼を支払っていたことのみを取り上げて、「教育委員会は長年にわたる制度のあいまい

さもあり」……。

松井 さらに、「慣例的に支払っていた」、「ことにしたという訳ですね。

畑中 はい。

松井 とすると、カラ実施報告書のことの説明はしていないのじゃない。

畑中 そうです。カラ実施報告は、慣例的に支払っていたとしても、かつ、制度があいまいであっても、してはいけないことです。

松井 そりゃー当たり前。カラ実施報告を一



度でもしたら大問題。なぜ、問題にしていけないの……。

畑中 それも、公表したのは2013年度以降分です。しかし、公表外資料によると、市は、02年からカラ講師謝礼支払いをしていたとしています。

松井 公表の11年前からしていたことを公表では隠していると……。

礼の説明だけにして、是正や処分を歪めていいます。

松井 なるほど。処分が軽いと言われていたゆえんですね。

畑中 是正を歪めた市の産物ですよ、良浩さんの失望は。



市はシカトで孤立へ

畑中 公益通報者が不利益扱いを受けないよう市は、良浩さんを守らなければなりません。

松井 通報を歪め是正を歪め良浩さんを失望させて精神を傷つけているというのに……。

畑中 実質面ではそう、保護を怠っているといえます。手続き面です。松井 通報者との対応な

畑中 外部相談員の対応には問題がなかったといえます。

松井 というところ……。

畑中 通報を面談して受け、事情聴取を面談で行い、報告書もその都度送られており、その内容が良浩さんに伝わっています。

松井 そうすると、外部通報相談員との間では、良浩さんに何か事が生じれば連絡できるようにになっていたといえますね。

畑中 そうです。ですが、外部相談員が調査を終了させた後が問題です。

松井 その問題とは……。

畑中 調査を引き継いだ担当課としては、生涯学習課、青少年課、人事課の3課であり、外部相談員が加わっていないからです。

松井 なら、市長部局で

通報を引き継いだ担当課は、引き継いだことに伴う初期にすべきことを良浩さんに連絡や通知を行う必要があったのでは……。

畑中 あったといえますよ。

松井 公表までに市は、

引き継いでから約1年3ヶ月間を要していますが、遅延の連絡も必要だったのでは……。

畑中 それもそうです。

松井 公表では、外部相談員が報告した公益通報内容が書き換えられています

が、何故、書き換えたのかその説明も必要だったのでは……。

畑中 公益通報内容以外に、外部相談員の意見も一部書き換えていますから、それらも含め説明が必要でしょう。

松井 公表した是正措置や公表後の保護策や、良浩さんの担当者の連絡も必要だったのでは……。

畑中 もちろんですが、

市は、それらの連絡や通知を一切していません。

松井 市は一貫して無視ですね。

畑中 その無視は、是正を歪めていることと相まって見ると、もはや、……。

松井 シカトといういじめでしょう。

畑中 良浩さんを孤立させるためにしたというべきです。

松井 ならば、市のシカトは、良浩さんに対する加害行為……。

畑中 そういうべきです。

隠密的な市の報復

松井 市は良浩さんに、

公表までの間に、人権

人権研修講師と、良浩さんのそばに配置した上司が通報対象者である事実。

和歌山市長 尾花 正啓 様



平井子ども会 会長 池田 清恵

和歌山市地域子ども会活動支援交付金の一部返還について

平成 25 年度から平成 29 年度において収受した標記交付金の一部について、以下のとおり返還を申し入れます。

○平成 25 年度	2,093,260 円
平成 26 年度	2,160,739 円
平成 27 年度	1,933,676 円
平成 28 年度	1,983,520 円
平成 29 年度	2,000,083 円
合 計	10,171,278 円…返還金額合計

○支払い期限 2020 年 2 月 28 日

支払方法及び不明な点等につきましては、今後協議の上すめさせていただきますと考えていますので、よろしく願いたします。

2020 年 2 月 12 日

会 長 住 所 [redacted]
氏 名 池田 清恵
副会長 住 所 [redacted]
氏 名 平井 子子

研修を受講させているが、あれば、非常に危険だったんでしょ。

畑中 ええ、そういえませ。講師に問題があつて、通報対象者だったから。

松井 具体的には？

畑中 平井 8 子ども会の一つの平井あすなろ子ども会の代表者です。また……。

松井 平井子ども会の会長でしたね。

畑中 そう。その会長は、8 子ども会の代理として交付金を受領し、8

子ども会にその交付金を渡さず使途していた通報対象者でした。

松井 良浩さんは、その受講を回避しようと随分苦労されたようですね。

畑中 そのようです。結果的に問題が発生したという事はなかったようですが、とはいえ、何かあつてからでは取り返しがつきません。

松井 市は、その受講を回避あるいは免除させるなどの措置を講じるべきであつたと……。

通報対象者そばに配置

畑中 そうです。市において、講師が通報対象者であり、通報への嫌がらせや報復が予想できたことから。

松井 いや、そういう人物の人権研修を回避させず受講させたこと

松井 市が是正公表後、2ヶ月に満たない時期にした良浩さんに関係する人事配置は、通報への嫌がらせ人事と言ふべきだと……。

畑中 嫌がらせであり一種の報復人事でしょう。

松井 良浩さんは生活支援 2 課で、配置されたその上司はその 1 課だった、ですね。

畑中 ええ、1 課と 2 課という違いがありましたが、同じ生活支援課です。また、同じフロアで……。

松井 でしたね。

畑中 確かに。

松井 市が、通報への圧力となる隠密的な市の報復でしょう。

松井 しかも、事務機の位置が机約 9 台分離れているとはいへ、お互いが向き合つていて右斜め前方に見通すことができると聞きました。

畑中 間仕切りもない同じフロアですから。

松井 そもそもそばに配置した上司に問題があつたでしょう。

畑中 そうです。その上司は、平井 8 子ども会の一つの平井中子ども会の代表者です。ま



た……。

松井 平井子ども会の副会長でしたね。

畑中 そう。その副会長は、約 1017 万円の不適正使用を知りながら支出に合意していたとして処分され、その返還に責任を負う通報対象者でした。

松井 この市の人事配置には、通報対象者と知りながらしたという悪意が窺えます。

畑中 そして、良浩さんは、この人事配置に、再び精神を病み絶望の淵に立たされました。

松井 市からすれば、報復人事が功を奏したことになるのじゃない。

畑中 確かに。しかし、市はその責任を認めないので、ご遺族が裁判に訴え闘っています。

松井 それは支えないといけませんね。

〈おしまい〉

当面の予定

7月14日 PM2:00～
ニュース発送作業日
7月23日 PM6:00～
会員会議
8月25日 PM2:00～
ニュース編集会議
9月12、13日
市民オンブズマン全国大会
9月15日 PM2:00～
ニュース発送作業日
9月24日 PM6:00～
会員会議



次回会員会議のご案内

日 時 7月23日(木)午後6時～
場 所 和歌山合同法律事務所会議室

こぞってご参加下さい。