

全国オンブズマン大会

編集部座談会

初試み ネットで！ 全国どこから誰でも参加可能に

資料もネット介して配布

全国市民オンブズマン大会は、ネットを介して開催することに決まりました。
開催は、9月20日(日)午後1時～21日(月)正午まで。全国どこからでも誰でも参加可能です。全体会無料。資料無料ダウンロード。但し、分科会参加費は2000円見込みです。



迫間 旅費や宿泊費の心配することな

迫間 第2波の予兆を感じます。
畑中 めちゃくちゃな大雨でした。コロナ感染も穏やかではありません。
阪谷 この度の豪雨災害に被災された方々にお見舞い申し上げます。

迫間 コロナ禍で、全国大会がネットを介して開催することになりました。
阪谷 感染、広がらないことを祈っています。
迫間 コロナ禍で、全国大会がネットを介して開催することになりました。

し、ネットです

く全国のどこからでも誰でも参加できる。メリックもあると。
畑中 それはいいえ、まあ、すね。参加しやすい。阪谷 全体会と分科会がありました。それは？
迫間 どちらも行うよ。うで全体会は無料。分科会は2000円程度と聞いています。

阪谷 どんな分科会があるか。
迫間 ネットでダウンロードできるよ。分科会は2000円程度と聞いています。

【分科会】
情報公開セミナー
政務活動費
包括外部監査

他未定

予定されていますか。
迫間 すでに決まっている分科会は、情報公開セミナー、政務活動費、包括外部監査のようです。他は、募集・検討中のよう。で固まっている訳ではないと。
阪谷 資料も無料と。
迫間 ネットでダウンロードできるよ。分科会は2000円程度と聞いています。
畑中 9月20日の午後1時～翌日21日の正午までです。
迫間 ただ、初めての試みなので配慮が欠ける面もあるだろうと。ご意見を頂きながら充実した大会にしたいと大会事務局は意気込んでいます。

田辺市の情報公開

呆れる秘密主義の対応

フライデーに載った 畑中事務局長

阪谷 フライデー7/24
付号に畑中さんの写真が掲載されています。何の件ですか。
畑中 片隅に載っただけですよ。メインでもないし……。
迫間 58、59ページの見開きで、メイン見出しが「ドン・ファンの遺産相続費用に1億8000万円投入の謎」、サブ見出しが「市民は怒りの声をあげているが、市はダンマリだったい何に使っているのか？」でしたよ。

阪谷 13億円とかいわれている紀州のドンファンの遺産問題に関するのでしょうか。

1億の 弁護士委託料 如何にも高額 と疑問に

畑中 そうです。弁護士委託料が、約1億円といわれていて如何にも高額すぎではないかと疑問に思ったから。遺産の行方も。
迫間 それで情報の開示請求したのですか。
畑中 事実を確認しないままではどうにもならないので。
阪谷 そりゃそつだ。

迫間 市がダンマリということは、開示しなかったのですね。
畑中 そうです。不開示で秘密にされました。



危うい 遺言書の 信憑性

阪谷 弁護士料1億円だとすれば、法外ではないですか。遺産受取れないことだってあるじゃない。その可能性も低くはないでしょう。
畑中 おそらく市は、受

取れないこともあるなごとうことごの想定はしていなかったように思われます。

迫間 その想定してないかったとすればおかしいでしょう。

畑中 ええ、私もそう思います。出てきた遺言書が市役所で市長とかの前で公正証書にして作成していたものならば、遺言書の信憑性が極めて高いということになります。そうではないからです。

阪谷 ですよ。亡くなってしばらく経って出てきたという遺言書で、それも公正証書ではない自筆の。
迫間 遺言書の信憑性が危ういと。

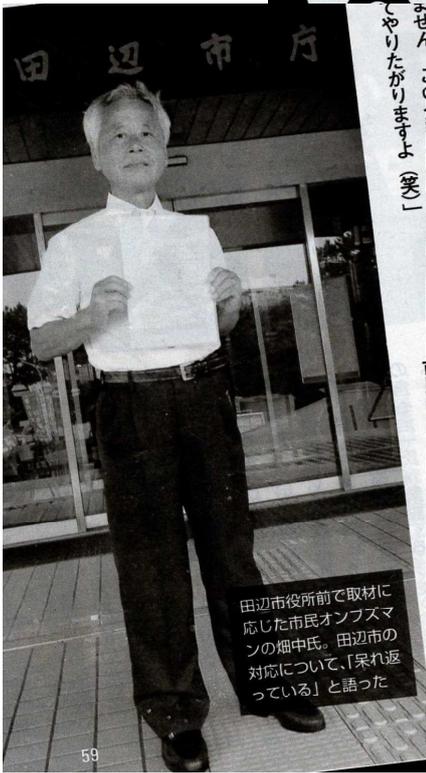
畑中 野崎さんは金融業をしていて公正証書を頻繁に作成していた方です。本気で贈与するつもりなら公正証書を作成していたであろうという推量は成り立つ方です。

迫間 なるほど。

遺言に群がる 田辺市や 市議会

畑中 田辺市議会には、受取る前から受取り後の使途の検討が必要だと言っていた会派もありました。
迫間 遺産に群がっているんだ。
畑中 1億円も弁護士代を出して遺産を受け取るつと予算の可決はそういうことでしょう。
阪谷 何とも浅ましい。
畑中 春頃になって、現実に無効の訴えが起こ

7/24付号
フライデー
より



市民は怒りの声をあげているが、市はダンマリ いったい何に使っているのか？

1億8000万円 フライデーの遺産相続費用に

和歌山県 田辺市

未公開写真が楽しめる1000枚 初月

ガラス全100枚 芸能スクリーン

田辺市役所前で取材に応じた市民オンフスマンの畑中氏。田辺市の対応について、「呆れ返っている」と語った

されていたことが分かりました。

迫間 やっぱり、そう言ったんですね。

阪谷 遺言書の無効を訴える法定相続人があるならば、ムリにもらいにいかなくてもよいじゃない。

畑中 どういう対応を市がするのかわかりませんが、弁護士をたてて争うことははっきりして

います。市の情報請求の開示の場で、無効の訴えに関する弁護士委託料だという説明をうけましたから。

迫間 訴えられれば、弁護士をたてるということとはやむを得ないことではないですか。

畑中 それはやむを得ないとしても1億円は法外と思いませんか。弁護士料金も自由化で、

様々な形の契約が可能になりました。

市民の声

ドンファン遺産 受取りやめて

阪谷 市民の間には、ドンファン遺産は、金融業で市民を泣かして蓄財した資産が多く、そういう遺産を受取るのはやめて、という声があるのではないですか。

別記様式第4号

公文書一部開示決定通知書

田契第24号の3
令和2年6月27日

畑中 正好 様

田辺市長 真砂 充 様

令和2年 月 日付けの公文書の開示請求について、田辺市情報公開条例第11条第1項の規定により、次のとおり公文書の一部を開示することを決定しましたので通知します。

1 公文書の件名	野崎幸助氏の遺産をうけるための弁護士委託契約書および選定のわかる資料 野崎幸助氏の遺産約13億5200万円とする内容のわかる資料
2 公文書の開示をする日時及び場所	日時 令和2年7月8日 午前 9時以降 場所 田辺市新風敷町1番地 田辺市役所本庁舎3階 契約課
3 開示の方法	写しの交付
4 開示しない部分並びに開示しないこととする根拠規定及び当該規定を適用する理由	別紙のとおり

別記様式第4号に係る別紙 (令和2年4月30日付け請求分)

4 開示しない部分並びに開示しないこととする根拠規定及び当該規定を適用する理由	<p>野崎幸助氏の遺産をうけるための弁護士委託契約書および選定のわかる資料</p> <p>田辺市情報公開条例第7条第3号に該当 市が委任している弁護士との報酬に関する情報は、当該弁護士の営業上のノウハウが含まれており、公開することにより当該弁護士の競争上の地位を害するおそれがあるため。</p> <p>田辺市情報公開条例第7条第6号に該当 市が故野崎幸助氏の財産を受遺することに関し、利害関係者から受遺の可否に関わる訴訟が提起されており、本件に関する資料を公開することにより当該裁判において市が不利益を被るおそれがあるとともに事務の適正な遂行に支障を及ぼすおそれがあるため。</p>
---	---

上は書類の1枚目、下は2枚目の各一部。

あるのではないですか。

畑中 あります。

阪谷 そういう声に市は応じるべきですよ。

畑中 私も公金を1億円もかけて積極的にもらい受けに動くべきではない、と思います。

迫間 フライデーには3000万円が妥当というコメントが載っていました。

畑中 それは私のコメントではありません。

を讀んで下さい。

阪谷 でもまあ、妥当な線ではないですか。

迫間 フライデーの畑中さんの写真には、手に何か持っているようですよが、何ですか？

畑中 それが関係資料を不開示にした市の決定書です。



阪谷 手に持っている書類のタイトルは、「公文書一部開示通知書」

公文書一部開示決定通知書

1 公文書の件名	<ul style="list-style-type: none"> 野崎幸助氏の遺産をうけるための弁護士委託契約書および選定のわかる資料 野崎幸助氏の遺産約13億5200万円とする内容のわかる資料 		
日 時	令和2年7月8日	午前 9時以降	7/

煙中 読者のみなさんはタイトル部分などを拡大して上部に掲載しましたので、それをご覧ください。

全面不開示を隠す 一部開示決定

迫問 一部開示ということからすると、文書中の一部の情報が黒塗りにされた開示文書があるとイメージします。煙中 そうなんです。そのタイトルだと、誰もが弁護士委託契約書などが「全面不開示」にされているとは思わないでしょう。迫問 そういわれれば、そうですね。不開示という言葉がないので、そういう印象を受けます。阪谷 一種の印象操作ですか。

煙中 この通知書には、秘密にする不開示を隠そうとする工夫が随所にされています。阪谷 それは工夫ではなく悪知恵というのでは。煙中 怒りを通り越して呆れています。秘密主義のイジメに。迫問 具体的には？

請求内容 転記した 公文書の件名

煙中 何故、「一部開示」かは追々説明しますが、まず、本書に掲載している「公文書の件名」欄をご覧ください。迫問 2件あって、1件は「野崎幸助氏の遺産を受けするための弁護士委託契約及び選定のわかる資料」と書いています。阪谷 「選定のわかる資料」では公文書の件名

煙中 ええ、そうなんです。市は、公文書の件名を書かずに、私の請求内容を転記しているようです。迫問 請求段階では、公文書の件名まで特定することは求められてはいなかったはずなのに。

煙中 そうです。受理する市長部局において請求内容で件名が特定できるから受理したはずであり、特定できなければ補正命令を発すればよいことなのです。

田辺市

情報は 市民と 共有財産 いう意識欠如

阪谷 県では、請求内容を窓口でいえば、件名の特定に相談にも乗ってくれるし、とても親

切と聞きました。迫問 行政側が保有する情報は市民との共有財産だから、それが当たり前でしょう。煙中 なのに、田辺市はそういう意識・姿勢は見られません。請求書に書いている内容を転記して、あたかも請求者の責任かの如くするのは、情報を市民に隠す姿勢の表れです。



阪谷 それにしてもこの件は、何も開示してないのだから、全面不開示決定でないとおかしいのではないですか。煙中 普通はそう思うでしょう。

迫間 違うのですか田辺市は。

畑中 違うんですよ田辺市は。異なる2件分の請求内容を書いてあっても1件と数えるよう

でして、別の件で1枚開示しているから、一部開示決定にしたというようです。

阪谷 それは、如何にも市側に都合良く、悪までも不開示決定はしないという姿勢のようですね。

畑中 でしょう。迫間 で、別の件の「野崎氏の遺産約13億5200万円とする内容のわかる資料」で開示になった公文書は。

畑中 これもふざけていますね。「故野崎幸助氏による遺贈につい

て」と題する昨年9月13日に報道関係者に提供した資料でした。

阪谷 えっ、提供資料だけだったのですか。

原資料の開示 ホゴに

畑中 厚顔でしょう。それしかないはずがあり

ません。提供資料そのものは、他の資料から提供して差し支えない情報のみを転記した資料です。なので、転記する前の原資料があるはずですよ。

迫間 ですよ。

畑中 それを申し向けまして、後日に公文書名を提示することの約束を取り付けていたのですが、その後に電話で

ホゴにされました。

迫間 ひどいなあー。

阪谷 じゃ、「内容のわかる資料」の公文書名も分からないのでしょうか。

畑中 いまも隠されたままです。

迫間 そりゃ呆れるわ。

畑中 でね、開示の資料ですが報道関係者には

提供されています、私には提供されず、手続きを経る開示です。

提供できるの しない 差別扱い

迫間 差別扱いじゃありませんか。

畑中 それも、4月30日

に提出して、開示を6

月29日まで延期され60日も待たされて、やっと開示されたというもので、私には提供しない扱いです。この差別扱いはひどすぎませんか。



すべて開示可能提供資料 市民への開示は60日後

令和元年9月13日 報道資料

故野崎幸助氏による遺贈について

1. 経緯

2. 財産の内容

相続財産管理人による報告内容を踏まえ、市が現時点で把握している同人の相続財産は、以下のとおりである。

■財産（積極財産）

土地／建物	42筆／36棟
預貯金	304,923,302円
有価証券等	975,088,067円
動産類	自動車8台／絵画3点／壺1点
貸金業貸付債権	182,161,295円

■負債

貸金業過払債務	▲141,619,086円
---------	---------------

■差引

1,320,553,578円(ただし、動産及び不動産等含まず。)

マスコミに提供したとする資料。但し「1経過」部分は割愛。

畑中 冗談はよしこさんにして。好かれていないます。明らかな差別ですよ。

平井子ども会

補助金不正受給をさぐる

その3

じゃないですか。

迫間 子ども会活動に使途したことの裏付けがない。

畑中 そいつのことです。市の職員も提出された段階でチェックしていたならば、気づかないはずがないと思います。

阪谷 ですよね。

不正支出の

領収証

5年計782枚

畑中 それから、不正使途と認定された支出の裏付け領収証の枚数ですが。

阪谷 数えたのですか。
畑中 数えました。17年度は147枚でした。

迫間 16年度は。

畑中 145枚。

迫間 15年度は。

畑中 141枚。

迫間 14年度は。

畑中 176枚。

不正支出に ガソリンの プリペイド 購入費

阪谷 不適正支出と認定した領収証をあたっていました。

畑中 はい、今回、発見したのは、ガソリン給油のプリペイドカード

購入費の領収証です。次ページに掲載しますが、2万円づつの8枚

ありまして、計16万円相当の支出です。

阪谷 プリペイドカードは基本ダメでしょう。

だって、どの車にでもガソリンは給油できる

に行われる学習会等を単位活動の一環と捉え容認してきた。」と単位数の不正は認めていません。

迫間 しかし、例会として毎週水曜日に行っていたとする合気道教室

がカラ計上だったということから、学習会例会もかなり怪しいと。

畑中 そうなんです。

迫間 それを調べ直すことは難しいと。

畑中 不可能に近いですね。

ったという問題。

迫間 平井子ども会が1単位しかなければ1年度50万円しか受給できないのに、8単位の子ども会にして年400万円受給していた。

単位制度は

補助金を増やす

魔法の制度

畑中 単位制度は受給補助金を増やす魔法のよ

うな制度といえます。阪谷 その魔法は解かれ

ませんでした。

畑中 でしたね。

阪谷 単位別の活動は認められないとしながらも市当局は、「学年別

語り尽くそう

計2000万円の受給補助金中計1071万円の不適切支出

阪谷 平井子ども会補助金の不正受給について、語り尽くされていないということなので、3回目になります

が、とりあげましょつ。

迫間 まず、概略の説明

をしない。

阪谷 平井子ども会が2013年度から17年度の5年間に受給した補助金合計2000万円のうち合計1017万円が不適正な支出であ

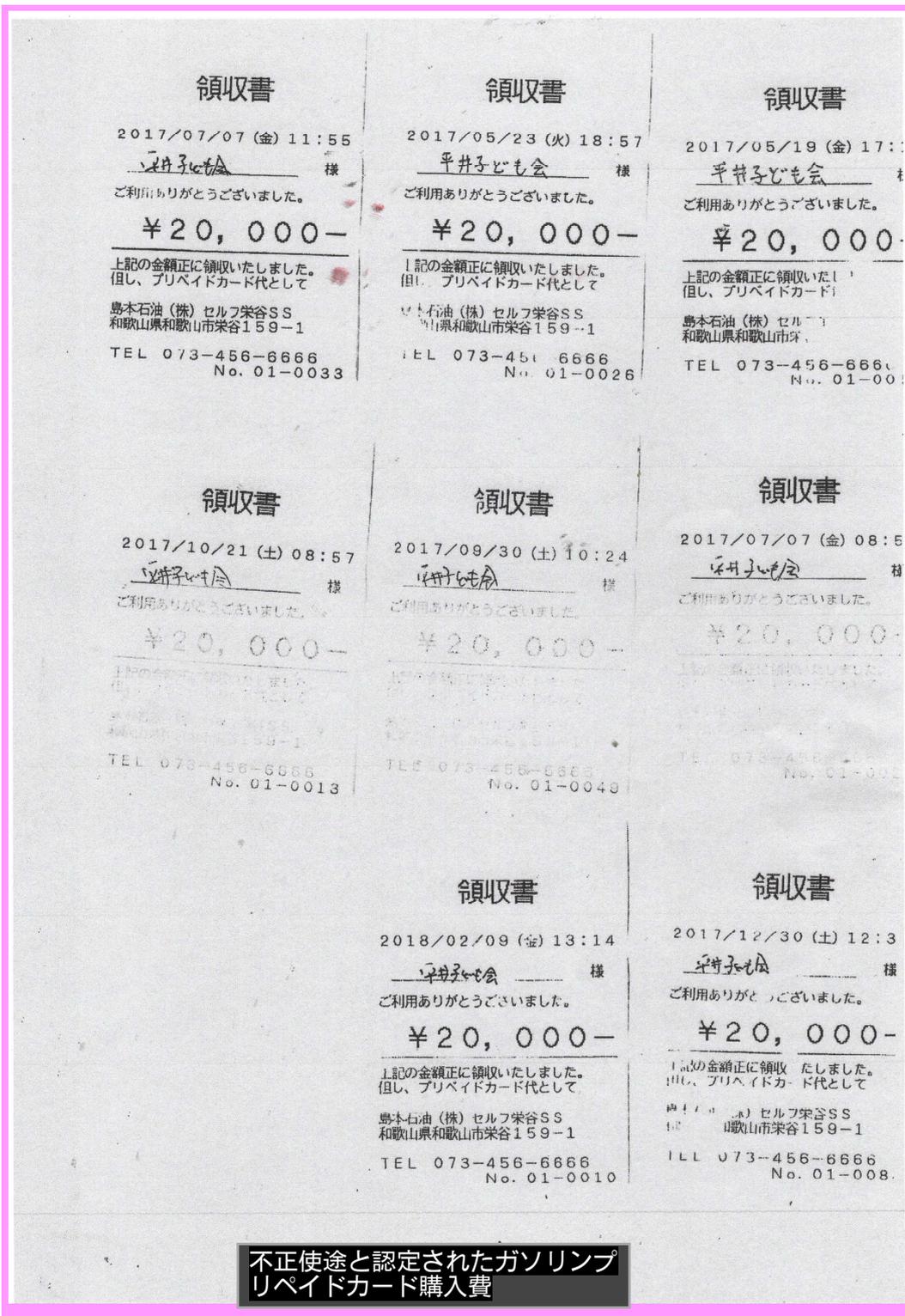


迫間 13年度は。
 畑中 173枚でした。
 阪谷 合計782枚にな
 りますね。すごい。毎
 年それだけの領収証を
 集めるのは大変だ。領

収証集めるのが仕事だ
 ったりして。
 畑中 それは言えてま
 す。
 迫間 畑中さん調査ご苦
 労様でした。

畑中 新しく会員になっ
 た方が別の視点で調査
 しています。語るべき
 ことがある場合には次
 回にこのテーブルに載
 せましょう。私の調査

報告は一応これで終わ
 ります。
 阪谷 ではまた次回にお
 会いしましょう。



会員募集中



当面の予定

- 7月20日 PM2:00～
ニュース発送日
- 7月22日 PM1:30～
政務調査費訴訟控訴審
- 7月30日 PM6:00～
全員会議
- 8月24日 PM2:00～
編集会議
- 9月14日 PM2:00～
ニュース発送作業日
- 9月20、21日
全国オンブズ大会（ネットで）
- 9月24日 PM6:00～
全員会議

裁判情報

県議・政務調査費違法支出金返還請求控訴審

次回は7月22日午後1時30分からです。新型コロナ禍で延期になっていましたが、再開されます。



次回会員会議のご案内

日時 7月30日(木)午後6時～
場所 和歌山合同法律事務所・会議室

こぞってご参加下さい。