市民オンブズマンわかやま

発行日 2007年3月20日 発行責任者 畑中 正好 連絡先 和歌山市十二番丁10番地 和歌山合同法律事務所内 FAX 073-433-2767 TEL 073-433-2241

http://www.naxnet.or.jp/~wa_obz/ Eメール wa_obz@naxnet.or.jp

旅田元市長の敗訴確定

より、

歌山市に賠償支払い旅田元市長に対し、 歌山市の損害と認め、 Ιţ 利が確定しまし 費など費用すべてが和 での賃借料、 閣事業が廃止されるま がつき、当会の 確定した和地 当会が求めた石泉 工事請負 裁判 全面 和 決

るよう命じ 旅 て和地裁 田 元 市長 ました。 の 決は、 う責任に 石泉閣

もって行ったことは、

の立 を混

場を利用し

て

公私

裁量権を

最高裁の上告棄却に の結着 専ら個人的な情誼 策遂行に名を借りて、 人) 関係にある石泉閣

な検討を行わずにトッ る問題について具体的 性などの当然予想され 利用方法や賃料の相当 図る目的 の若おかみらの で、 石泉閣の 利益を 5454万0

遅延損害金

5 2 7

プダウン方式により強 を図る目的を 進めたものと 若おか 円になります。 億0726 2万7590 支払が求められ 万7736 円の計3

ー 日 も

す

認定。 引に押し

そして、

みの利益

旅田元市長は 日も早い支払を!



お

当

民

の支払いを命じており、3月12日現在でその額は計約3億円に及び 決は、旅田元市長に約2億5400万円の賠償支払いと遅延損害金 結着内容は、大阪高裁も支持した和歌山地裁の判決が確定。 最高裁が、旅田元市長の上告を「棄却」したことにより裁判が結着 市長に対する石泉閣事業費損害賠償請求住民訴訟は、3月2日、 す。市民の血税への賠償金、一日も早い支払いが必要です。 当会が01年10月に裁判に訴え追及してきた旅田卓宗元和歌

賠償責任を認 め

元市長の判決金は、3 履行責任を負う旅 \blacksquare

月12日現在、元金2億 1 4 ま 円 U ませ

大阪高裁で刑事服として控訴-市長は、 年 で 11 逮 が、これ 審理が継 役 を拒否す い 業にからん 24年の 提 渡しまし 月捕、 市長 起 18 後 この 有罪判: を 理 日起和訴 は ることは 続 の た。 し で 03 の. 判 。 決 旅 決 裁 礼 . ! を 田 を が ` の で 元 言 懲 05 罪 á)، ال 石 て 事 年 い裁 泉 支払 ます 判現の在 閣

告人から1000 木村前 で。」などと報告。 をいただきまし 知事に「 井 方円 山被 た ത

残

金

5

いうのです。

家 族

行 代

木村 あ、そうか。」 前知事は、

そうか。」などと返事を 木村前知事は、「 ぁ

に使った残金500万地方新聞の対策費など

小佐田

前副

知

事 は

円を木村前

知事の私費

秘書課長に引

き継いだ。 として、

井山被告人に電 と礼をいう てくれたん。す んな。」など で「気をつこ

前知事:

木村

知事の生活費

翌日ころに、井山被告 などと礼を述べた、と てくれたん。すまんな。」 人と電話で「気をつこ 木 村 前 知事は、その 事の毎月の知事公舎代、 水道光熱費などの生活

その

金は、木村前知

私費として、秘 円木村前知事の 課長に引き継 0 0 万 費などの支払いに ができない旅 マイカー の車検代や保 たというのです。 公費で賄うこと

つ

が、

在

任

中

知事から

ない非行のあっるにふさわしくを体の奉仕者た たな 場合に該当

Ιţ の い」(33条)と、「全体 な行為をしてはならな 体の不名誉となるよう 公法が規定する「 処分の事由として地これらに関連する懲 奉仕者たるにふさわ け、又は職員の職全 その職の信用を傷 職員

とができない交 や公費で賄うこ

際費などに使途

交際 途 どの適用が考えられま しくな す。 場合」(29条1項1) 小 佐田 い非行の 前 副 知 うあっ

で す。 いう点でも情が重く懲にあるものが行ったと 戒処分として、 響は甚大であったので うものです。 あり副知事という要職 にふさわしくない非行 が信用失墜行為に該当 長に指示していたとい 受を行い、その金で地合に絡んだ収賄金の授 に該当することは明白 交際費の管理を秘書課 さえる行為を行い、 方新聞の批判記事を押 の た行為は、 に相当するとしても 県民は当然と考え 全体の奉仕者たる 私費とはい また、社会的影 当該行為 木 懲戒解 裏

も当然 仁坂 に 県民が 知 事 怒る の 対 മ 応

なた

え、前知の行 っともです。 り出したことに県民が けていながら同氏の退 納得がいかない 金を支払い、花束で送 職届けを受理し、退職 かかわったとの報告受 000万円の授受に 小佐田前副 仁坂知事

ます。 が怒るのも当然といえ 認識不足も著しく県民 と切り捨てたと言うが、 ないのでばかばかしい」 公金が動いたわけでも 村さんの私的な活動。 仁坂知事。 この問題 また、仁坂知事が「木 退 に 2 消極的 職 U

ことはないでしょう。 ことをよもや知らない 員に懲戒処分できない ここに積極的になれな た職 な

> する際、 L 事に責任を問うことは れれい ないと言っている疑 ば、 すらあります。 ま 理 व् 由 原、小佐田 退職届ける が うがっ あ ると て考え

は 仁 の 退 重 坂 ま 職 い 知 ま 届 のまま受理したの職届けを不問 の 責任

のはも うべきです。 は重く許されない 理した仁坂知事の責任 職 :届けを不問のまま受 しし ずれ にし て



雇

賄賂・裏金に関与明白の 小佐田元副知事

の井山義一被告人ら6被告人は、いずれも起訴事実を認めました。 と裏交際費の内容について探ってみました。 いつ怒りの声が寄せられています。検察が冒頭陳述で明らかにした贈賄 らが賄賂の授受、管理への関与の報道を受けて、当会に、「小佐田前副知 前知事以外の元県出納帳の水谷聡明被告人、ゴルフ場経営会社元社長 事に退職金を支払ったのはおかしい」「仁坂知事は何もしないのか」、と 検察側が明らかにした知事公室長だった小佐田前副知事、公室幹部 3月8日に行われた初公判で、県官製談合 汚職事件に関与した木村

年20 300万円 9 を提供

及 び、 いたことから、その謝便宜を図ってもらって 00万円を得るなどの 注謝礼金として計75 事で談合受注させ、受 センター で共謀の上、IT総合 前知事と水谷被告人と 井山 地蔵トンネルエ 被告人は、 の設計と建築 木村

> 礼として、水谷被告人 〜 300万円の現金を 年にかけて毎年200 に対し、 らを介して木村前知事 01年から同03 5月頃、木村前知事は、 的な経費に使途された。 知事選挙を控えた4、 のに組み入れられて私 小佐田前副知事に対し、 そして、04年8月の

が秘書課長に小佐田前副知事 管理させてい これらの現金は

> せるよう指示したが、 聞の記事掲載をやめさ 自己を批判する地方新

佐田前副 長に管理させてい こ れ 50 即知事が秘書課の現金は、小 たも

> ら井山被告人に相談 きないと答えたことか とやめさせることはで 行者に金を支払わない 小佐田前副知事が、発

手提げ袋に入 1 04 年 4、 て公室長室 0 0 0

れ

ブルの上に置い 0万円を応接室の 使ってくれたらええか 告人は、小佐田前副知 提げ袋に入れて持参。 何とかする。」などと答 手提げ袋の現金100 るから。」などと言って、 ら、知事には言ってあ 「これ、知事のために え、1000万円を手 前知事に「分かった。 事、水谷被告人に対し、 の便宜も期待して木村 県公室長室で井山被 デー

己の執務机の田前副知事が 廊 き出 そ 下で分かれ の 現 に 金 を ĺ١ の引 が自佐

て

井山

一被告人は

5 月頃 万円を

えた。それを小 机の鍵のかかる引き出 副知事が、 破って輪ゴムに付け替 副知事と共に、 谷被告人は、 はちゃんと外しといて や。」などと言われた水 「山被告人から「 ١J れて保管し 自己の 小 帯封を 佐田前 佐田前 る 執務

井山被告人は、

今後

ましたので。」万円をいただき 人から1000に、「井山被告 は小 木 佐田前副 村 前 知 知

小 佐田 前 副 知 事 は

報公開 度ランキング

でした。

位と昨年の5位から急落

係 木寸 の 前 1氏 矢口 ノレ が主 w e 要

b

情

幸民

削

除

悪

位と、 任意で今年も参加した和歌 はありませんでしたが低レベルでし 日に公表されました。県は、47都道府県中36第11回全国情報公開度ランキングが3月16 昨年の5位から大幅に下落しました。 山市は、 順位づけ

道 府県

レ

の

情

位が36位でした。 得点は36ポイントで順 イントで評価。当県の 用の総合得点115ポ 公開対象情報と制度運 報公開度の順位は、6 容と得点はなる 点は次のとおり 開対象情報の内 位べ はル 長

上で公表-相手方情報 れ て 公表している知られる知 では 除 ll w し e は公表されていったため、評価 b していた情報 れまでweb 和事交際費の 以上に公表さ

う結果であっ

イント中12ポイン は把握して益法人へ 対象で、外部が把握される 民間団体 報を把握していない 0 たために10ポ ント中12ポイント、 ルであるとして24ポ 級 ポイント、 以上の再就 への ている への再就職情)再就職 郭 団 てい イント ものの、 体や公が 職 本庁 情 情 レ 報 課 中 報

定価格を公式を入れるで、人公表されている。 入札予定価格情報が本庁舎清掃業務委託 ント中6 求が ポ 表するレ いるかなど 入札後に情 あ 1 れ ば予 10 ベ イント、 して 20 いレ ご 支出 ないレベル 内 容の ごと 1

シト

で

の 情 查

支出

載はなく、活動の成 Ó 証 上 一の支出 告に を添 で、一定の5万円 科目内訳金 議 関する 付 の して について領 政 務 **於金額の記** 調 報が 查 費 収 以 対 **ത**

議会常任委員会の傍聴りのでいる。視察報告もないかつ、視察報告もないがった。 県 資料もなく、web上のの、傍聴者への配布会が直接傍聴できるも web 上に公表されていできるか、議事録が るか対象で、 常任委員 も

が掲載されて 現報 が 賞 費 が 費 ポ あると せ く しん 順 が 付 き換えてみると4点せんが、都道府県に ベルでは参加数がでした。任意参加 ポイント中23ポ 透明度 付け け参加 が伸 し び

ト中2ポインあるとして、 報公開 度運用は、 中6ポイントでし 囲が対象 ることから6ポイント 今 回 わか が開 わ か らな の大幅下落は、 請 で、 求が可能であ イント、 さ いれの 15 何人も情 求 者の ベル ポ た。 イン 摘 範 1

前知事が公表し 要な原因ですが、木村 ままの仁坂知事 交際費情報を削 レベルにあることが主 議 会関係 影響していま の す。 事の判 たしていた

和歌山市は、1 気が少な バイント 加市レ E 0 位 置 で 0

公開 度が低 でも批判してきましたを向けているとこれま市長は、情報公開に背 リ、がの傾が、 あるのが、 あるのが、 まった。 総じて低レ h -だっ ますが ポ 大 ます からすると、 1 ば たこと 力 たく欠如し 化に対する ント せざるを ます後退する 市 政 ベルでした。 長部 U 中務 て が 1 局でも · 学 げ ١١ 查 7 なてお 意欲 情報



哥欠 Щ र्ता 毛 低 レ べ ノレ

禾口

田 端 貞

ಠ್ಠ ことはあるまいと想像す つでまだまだ種の尽きる る限り、 治風土の地方自治体があ のほかにも同じような政 うとは思えない。これら これで終わるか。 で明るみに出て、 導した談合事件が相次い だ、というより知事が主 去年は知事を巻き込ん 宮崎と続いた。 取締当局の腹一 私はそ 福島、

知事である木村前知事に 挙をめぐるギブ・アンド 員組合や建設業者との選 守・自民党王国で、県職 除して築き上げた一大保 と、一切の批判勢力を排 た県職員出身知事のも 歌山県の場合、三代続い テイクの関係は、輸入 かつて私が奉職した和

補を木村氏に決めたこと

板にだまされながら、

である。 る裏の顔を秘めていたの ド・テイク関係を温存し は旧態依然のギブ・アン て臆面もなく談合を主導 を抱かせながら、 改革の看板を掲げて期待 あっても例外ではなく、 表の顔と似ても非な 裏面で

屈をこねて自民党知事候 のは好ましくないなど 県民が二つに割れて争う 員が、四代目に当たる県 数名の自民党有力国会議 代に、ゴルフ場経営会社 と、民主主義に反する理 職員出身候補者を退け、 と結んだ親交にある。 前知事が大阪府副知事時 元代表の井山義一容疑者 00年の知事選挙に、 事件の発端は遠く木村

とき金が渡ったであろう かけによるもので、その の国会議員に対する働き から思うと、井山容疑者 を覚えている。 したが、改革派知事と持 ことは想像に難くない。 かくて木村知事が誕生 それは今

在の保守王国ならばこそ れた通りである。 Ιţ りを尽くした犯罪の実態 贈賄、裏金など、悪の限 との腐れ縁を深め、 疑者を介して井山容疑者 事は前出納帳水谷聡明被 り乱脈を極め、木村前知 面では県政はそれまで通 連日大々的に報道さ 県民不 談合、

> 活上、福祉上の利益幸福 もたらすものか得心が行 関心がどれほどの不幸を そ、お上任せの政治的無 を損なわれ続けたのであ 然享受するべきはずの生 和歌山県民は今こ

った。民主党はいまや保 戦敗というみじめな党の 王国というほうが正確で 守王国というより自民党 れるから、和歌山県は保 守党の一つに数え上げら 実態をさらけ出してしま 候補者擁立を見送り、不 事選で、和歌山民主党は されたあとの和歌山県知

ち上げられながらも、

裏

じられて改革派知事の看 県民は、一切の批判を封 やれたのである。この間 当 やすやすと棒に振ったの 党県政に対する深い反省 自民党によって擁立され 大な知事選を、民主党は 新する覚悟で臨むべき重 と、これまでの県政を一 た前知事の逮捕は、戦後 貫して任せてきた自民 その自民党王国での、

ある。 ったことであろう。 談合事件で知事が逮捕

う。 足もでなかつたのだろ

マスコミも、一切の批判 ない。議会も職員組合も れてしまっても気がつか そんな民党王国だか 知事は裸の王様にさ

である

躍のステップにするべき 民の期待に応えるととも あげて支援し、和歌山県 えんとしていた和歌山民 選は、これまで気息えん 決まった候補者などどこ だった。 に、和歌山民主党自身飛 の志を壮として、全力を 幸い名乗り出た串本町議 拮抗できる党建設のきっ であった。 主党復活の又とない機会 かけにするべきだった。 県政一新を賭けた知事 始めから勝つと 自民党県政に

その身動きもできもでき かせなかったのは、自民 ないほどの強烈さに手も 党王国の風圧の厳しさ、 にもない。 その又とない機会を生

あり、 勝つためには何でもあり にあるのだから、 る。その権力の源は選挙 自分の命令を聞くために もスイスイと通ってゆ ハイと聞き届けられ何で ある知事は、何でもハイ きになってしまう。 その王国の最高権力者で 痺してしまうのが王国の 王国たるゆえんである。 機能、チェック機能は麻 その反面で、そんな知 すべての他人がただ 収めた税金に見合っ 言えば通ると考え 選挙に

利益や福祉を奪われ、不 た、享受するべきはずの 事をいただいた県民市民 に甘んじていなければな 満足な県民生活市民生活



まず政務調査費の領収証の公開から県議会のチェック機能高める改革必要

ていない結果といえます。では、知事と議会の緊張関係が保たれりますが、さきの指摘からすると、当県会関係の透明度が極めて低い状態にあ当県は、政務調査費情報をはじめ議

証をチェックした上で、政務調査費の決でとも政務調査費の使途を証する領収のためには、まず、知事としては、少ないできなかった一因と考えられます。 のにが、結果的に議会の緊張関係を高め 革のためには、まず、知事とだといえます。そ からのためには、まず、知事としては、少ないが、結果的に議会のチェック機能を麻 あさが、結果的に議会のチェック機能を麻 あることも重要なことだといえます。 のいたが、結果的に議会の緊張関係のな のそして、知事と議会の緊張関係のな のそして、知事と議会の緊張関係のな の

す。

するはずもないといえるからでいた、今回の談合等の不正をチェックであるといえます。このことは、議員であるといえます。このことは、議員であるといえます。このことは、議員であるといえます。このことは、議員であるといえます。このでとは、議員であるといえます。このでとは、議員であるといえます。このできるはずもないにいるが、自ら政務調であることです。議員とし

革を是非求めていこうではありませんます。県民のみなさんも、このような改のチェックであり、議員からすると、それのチェック機能を高める改革が必要でのチェック機能を高める改革が必要でのチェック機能を高める改革が必要でのチェック機能を高める改革が必要で知事と議会の緊張関係を高め、県議会知事と議会の緊張関係を高め、県議会



FM 8 8.9

FMマザーシップに 事務局長が出演しています。

Community FM Mother Ship

インターネットテレビ にも

http://www.fm889.net/

いてやって下さい。 一昨年の10月ころから月1回 一昨年の10月ころから月1回 一昨年の10月ころから月1回 一時年の10月ころから月1回 一時年の10月ころから月1回 一時年の10月ころから月1回 一時年の10月ころから月1回 一時年の10月ころから月1回 一時年の10月ころから月1回 一時年の10月ころから月1回

事務所費,事務費,人件費の使途調査 公開質問への回答46人中

りました。回答状況等についてお知らせします。 証する領収書と会計帳簿の写しの提供を求めました。回答期限後、報 道関係者には、回答者7人と公表しましたが、その後2人の回答があ に関する公開質問」と題する公開質問状を郵送し、その使途や使途を 「政務調査費で支出される『事務所費』、『事務費』、『人件費』の支出 当会が、2月21日に、 現県議42人と元県議 4人の計 46 人に対

支出報: 金であ いて、妥当性に欠ける を証する領 「人件費」の支出にお 事務所費」、「 提出義務 告書 政 が一 収 に 務 支出 書の写し 調 事務費」、 切ない 查 内容 費の 下 つ の ツ

から、平成15年度~17支出の疑いがあること

年度の3年間を対象に、 予務所の! 設置場所や賃

借料が発生しているか

Ų

を質問 会計帳簿の写しの公開 出を証する証拠書類と、 前提に提供を求めま それらの支

た。この取り組みは、

の です。 14 日 現 クを目的 支出の妥当性のチェ 在、 に行ったも 回 I答の あ

この

示に対する姿勢と、

そ

る 公開

·同じ)。 た県議 村岡 (順 不 恴 以

雑賀 松阪 藤井 健太郎氏

玉 原

見 善之氏 元

類の写しの提供があっ 支出を証 ずる証

た県議 松阪 村岡 健太郎

する証拠書 ていませ でしたが、 を提供するとの回答 原、 3氏は、 ま 雑 玉置、 光 英 夫 樹 氏 んでした。 -類 の 支出を証 同封され 野 写し 見 Ш

いがあっ 会計帳簿の写 焼却したという。) 述べる会計 村岡 a た、 証拠 健太郎氏 キミ子氏 と書類や次に木下元県議 帳簿等 の は

キミ子氏 Ų 氏 がありませんで 37人からは一切 現職34人、元業 ですが、 常に残念です。 性に欠ける疑い つ た46人の現・元県議以上のとおり送付 ないのでしょうか、 たから説明を求めたの たのは9人 一定の支出に、 何らか 説明する気が 一切の回答 の 元議3人計

でし

た。

が

ます。 性と潔癖性が ツ もオー プンに るような支出さえあっ について疑惑を抱かれ とより、 や根拠のない 出に際しても、 けですから、 よる公金の使 てはならな 議員は、 クする立 政務調 [身の で存 県民 公金の 在に 執行 L١ 場 いから使 できなよ は 支出はも 查 求められ に 途 高 裏付け 費の支 でをチェ !感じま はずです 门い清廉 しあるわ |機関 使 途 I

あっ 妥当 合や どの疑い が作成され いる疑い 欠ける支出が かっ たといえます。 答状況から、 存義 ŧ ば ま 途 ・汚職が た一因だ ずも あると た、 の 務 チェ この がより ゃ Ιţ が れ て い な 計 帳 いえ ッ あ がこ さ 防 これていないる証拠書 ような 妥当 ク 3 含まれて ない 強 年 ま の が で まっ 帳 性に す。 間 姿 で な の 簿

であり、

回

· 答が

あ ഗ

た原、 視野に追及することを 3氏に、 しを提供するとしてき 求める通知をしました。 なお、 今後は、 玉置、 写し 証 監査請求も 拠 野見山 の送付を 書 類 の の 写



当面の予定

3月20日 PM 4:00~ ニュース発送作業

3月22日

市教委開示:不正流用金の調査資料

3月28日 PM 6:00~ 第6回全員会議

4月20日 PM 4:00~ 編集会議

4月25日 PM 6:00~ 総 会

5月14日 PM 6:00~ ニュース発送作業日

5月23日 PM 6:00~ 第1回全員会議

次回会員会議の ご案内

日 時 3月28日(水)午後6時~

場 所 和歌山市勤労者総合センター

(和歌山市役所西隣

TEL 073-433-1800)

こぞってご参加下さい



第11回定期総会のご案内

次の日程で、第11回定期総会をおこないますので、 是非、お越し下さい。報告は、県の談合・汚職事件を中 心にいたします。

日 時 4月25日(土)PM6時~

場 所 和歌山市勤労者総合センター

TEL 073-433-1800